©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2017

[Regd. No. TN/CCN/467/2012-14.
[R. Dis. No. 197/2009.
[Price: Rs. 4.00 Paise.

TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 20] CHENNAI, WEDNESDAY, MAY 17, 2017
Vaikasi 3, Hevilambi, Thiruvalluvar Aandu–2048

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages
COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT	
Indian Stamp Act—	
Provisions for the Consolidation of duty Chargeable in respect of issue of Policies by the New India Assurance Company Limited through its Regional Office Coimbatore for Certain period.	450
Provisions for the Consolidation of duty Chargeable in respect of issue of Policies by the Oriental Insurance Company Limited through its Corporate Business Regional Office, Chennai for certain period	
Amendment to Notification	450
HIGHWAYS AND MINOR PORTS DEPARTMENT	
Acquisition of Lands.	
Amendment to Notification	450
HOME DEPARTMENT	
Tamil Nadu Civil Courts Act:—Constitution of District Munsif Court at Bodinayakanur in Theni District by converting the existing District Munsif-*cum*-Judicial Magistrate Courts, Bodinayakanur ..	450-451
HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT	
Tamil Nadu Town and Country Planning Act—Relaxation from the Development Regulation of Chennai Metropolitan Area relating to the Construction of Multi-storied Building at Ambattur Village, Chennai..	451
Exemption from the provisions of Development Regulation of Chennai Metropolitan Development Area relating to the existing shops *cum* residential building at J.J. Nagar West, Nolambur Village, Chennai..	451
Exemption from the provisions of Development Regulation of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area relating to the Regularization or existing Building at Anna Nagar, Chennai	
Amendment to Notification	451
Exemption from the provisions of Development Regulation of Chennai Metropolitan Development Area relating to the existing Residential Building at Korattur Village, Chennai ..	451-452
LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT	
Industrial Disputes Act—Declaration of News Print and Paper Manufacturing Industry to be a Public Utility Service	452
Labour Courts for Adjudication	452-457

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT

Notifications under the Indian Stamp Act.

Provisions for the Consolidation of duty Chargeable in respect of issue of Policies by the New India Assurance Company Limited through its Regional Office Coimbatore for Certain period under the Act.

[G.O.(Rt.) No. 205, Commercial Taxes and Registration (J1), 19th April 2017, சித்திரை 6, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2048.]

No.II(2)/CTR/386/2017.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs. 10,00,000/- (Rupees Ten Lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by The New India Assurance Company Limited through its Regional Office No. 720000, Coimbatore for the period from 1st April 2017 to 31st March 2018.

Provisions for the Consolidation of duty Chargeable in respect of issue of Policies by the Oriental Insurance Company Limited through its Corporate Business Regional Office, Chennai for certain period under the Act.

Amendment to Notification

[G.O.(Rt.) No. 216, Commercial Taxes and Registration (J1), 26th April 2017, சித்திரை 13, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2048.]

No.II(2)/CTR/387/2017.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Notification No. II(2)/CTR/370/2016, published in page No. 358 of part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* No. 25, dated 22-06-2016.

AMENDMENT

For the expression,"31st March 2017" appearing in the said notification, the expression, "31st March 2018" shall be substituted.

K. ARUNACHALAM,
Joint Secretary to Government.

HIGHWAYS AND MINOR PORTS DEPARTMENT

Acquisition of Lands.

Amendment to Notification

[G.O .(D.) No.94, Highways and Minor Ports (HN 2), 26th April 2017, சித்திரை 13, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2048.]

No.II(2)/HWMP/388/2017.—The following Amendment is issued to G.O. (D) No. 233, Highways and Minor Ports Department, dated 06-11-2015 and the Notification No. II(2)/HWMP/676(d-7) 2015 published at Pages No. 23 to 27 of No. 237 Part II—Section 2 of *Tamil Nadu Government Gazette* relating to the above G.O.

AMENDMENT

At the begining existing Serial No. 1,2,3 and 4 of the appendix of G.O. (D) No. 233 Highways and Minor Ports (HN2) Department dated 06-11-2015 and in the said Notification under the heading Schedule Virudhunagar District, Rajapalayam Taluk, Therkuvenganallur Village, Column No. 3, classification of lands will be read as dry instead of wet (for existing Serial No. 1, 2, 3 and 4).

[G.O. (D.) No. 95, Highways and Minor Ports (HN.2), 26th April 2017, சித்திரை 13, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2048.]

No.II(2)/HWMP/389/2017.—The following Amendment is issued to G.O. (D) No. 104, Highways & Minor Ports Department, dated 14-05-2015 and the Notification No. II(2)/HWMP/236(a-1) 2015 published at pages No. 1 to 20 of No. 107 Part-II, Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* relating to the above G.O.

AMENDMENT

In the appendix Notification of G.O. (D) No. 104, Highways & Minor Ports (HN.2) Department dated 14-05-2015 under the heading SCHEDULE Namakkal District, Thiruchengode Taluk, Pudupuliyampatti Village in serial No. 6 in column No. 6, new sub division Number 8/1B shall be read as 8/1A2

RAJEEV RANJAN,
Additional Chief Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT

Constitution of District Munsif Court at Bodinayakanur in Theni District by converting the existing District Munsif-*cum*-Judicial Magistrate Courts, Bodinayakanur under the Tamil Nadu Civil Courts Act.

[G.O. Ms. No.406, Home (Cts-III), 28th April 2017.]

No.II(2)/HO/390/2017.—In exercise of the powers conferred by Section 10 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873) and in supersession of Home

Department Notification No. II(2)/HO/165/2016 published at Page 154 of part II- Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* dated the 2nd March, 2016, the Governor of Tamil Nadu hereby directs that in the District of Theni, the Subordinate Judge's Court at Uthamapalayam shall have and exercise original jurisdiction over the following local limits of the District Munsif Court at Bodinayakanur namely Rasingapuram Firka comprising Nagalapuram Samathuvapuram and Maniyampatti Villages and Thevaram Firka comprising Thevaram, Thevaram Mount, Pannaipuram and D. Meenakshipuram Villages and also directs that the Subordinate Judge's Court at Theni shall have and exercise original jurisdiction over the following local limits of the District Munsif Court, Bodinayakanur, namely Bodinayakanur, Mela Chokanathapuram, Bodi West Mount, Bodi North Mount, Kottakudi, Agamalai, Boothipuram, Dombucherry, Uppukottai, B. Meenakshipuram, B. Ammapatti, Silamalai and Kodangipatti Firkas (except Koozhayanur, Ayyanarpuram and Palarpatti Villages), with effect from the date of constitution of separate District Munsif Court at Bodinayakanur by converting the District Munsif-*cum*-Judicial Magistrate Court at Bodinayakanur in Theni District.

NIRANJAN MARDI,
Additional Chief Secretary to Government.

HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT

Notifications under the Tamil Nadu Town and Country Planning Act.

Relaxation from the Development Regulation of Chennai Metropolitan Area relating to the Construction of Multi-Storied Building at Ambattur Village, Chennai under the Act.

*[G.O. Ms. No.74, Housing and Urban Development (UD1), 2nd May 2017, சித்திரை **19**, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2048.]*

No.II(2)/HOU/391/2017.—In exercise of the powers conferred by Section 113 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby relaxes DR No. 28 (2)(C) of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area, 2026 relating to abutting road width upto 9.40% within a distance of 500 metre from the site in favour of the Executive Engineer & ADO., Tamil Nadu Housing Board, Chennai-101 to issue Planning permission for the construction of Multi-storeyed Group Development building with 11 Blocks Residential Building with 2394 L.I.G. Dwelling units each block with Stilt Floor + 19 floors (i.e. 1st Floor to 19th Floor) and a Shop Building with Ground Floor only, abutting Vanagaram Road, Ambattur, Chennai in S.No. 492, 493, 494, 496, 497/1, 497/2, 498/1, 498/2, 499, 500/1 part (T.S. No. 2 part), 500/2 part (T.S.No. 2 part), 513/1 part (T.S.No.2 part), 513/2 part (T.S. No. 2 part), 520 part (T.S.No. 3 part), 521/2 part (T.S. No. 3 part), 522/1, 522/2, 522/3, 522/4, 522/5, 522/6, 522/7, 523 part (T.S.No. 3 part) and 524 part (T.S.No. 3 part), Block No. 67 & 68 of Ambattur Village.

Exemption from the provisions of Development Regulation of Chennai Metropolitan Development Area relating to the existing shops *cum* residential building at J.J. Nagar West, Nolambur Village, Chennai under the Act.

*[G.O. (3D). No. 83, Housing and Urban Development (UD-V), 2nd May 2017, சித்திரை **19**, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2048.]*

No.II(2)/HOU/392/2017.—In exercise of powers conferred under Section 113 of Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby exempt DR No. 26(3) Table-C relating to minimum Front Set Back, Rear Set Back and permit commercial activity in Ground Floor only since the abutting road width is more than 12m in respect of the Ground Floor + 3 Floor Shops *cum* Residential building with 9 dwelling units at HIG Plot Nos. 4/1397 & 4/1398, 1st Avenue, J.J. Nagar West, Chennai-95 of Nolambur Village, subject to the following conditions:

(i) First Floor, Second Floor and Third Floor should be used only for residential purpose and the appellant should submit undertaking assuring the same.

(ii) Premium FSI charges to be collected for the setback violated area.

(iii) Car parking arrangements shall be practically demarcated at site to satisfy the number of car parking lots required as per Development Regulation and to furnish photographs of the same to Chennai Metropolitan Development Authority.

Exemption from the provisions of Development Regulation of Second Master plan for Chennai Metropolitan Area relating to the Regularization of exisiting Building at Anna Nagar, Chennai under the Act.

Amendment to Notification.

*[G.O. (3D). No. 84, Housing and Urban Development (UD-V), 2nd May 2017, சித்திரை **19**, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2048.]*

No.II(2)/HOU/393/2017.—The following amendment is issued to *Tamil Nadu Government Gazette* Notification No. II(2)/HOU/214/2016, published at page No. 205 in Part II, Section 2 (Issue No. 11) dated 16-03-2016.)

AMENDMENT

The existing words "to pay premium FSI Charge for the area over and above the approved plan area" shall be read as to pay premium FSI charges for the area over and above the alowable FSI of 1.50."

Exemption from the provisions of Development Regulation of Chennai Metropolitan Development Area relating to the existing Residential Building at Korattur Village, Chennai under the Act.

*[G.O.(3D).No.86, Housing and Urban Development (UD-V), 3rd May 2017, சித்திரை **20**, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2048.]*

No.II(2)/HOU/394/2017.—In exercise of powers conferred under Section 113 of Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby exempt the existing Group Development of 5 blocks of Stilt +2 Floors residential building with 21 dwelling units at Plot No.A, B, C, D & E Annai Nagar in S.No.164/1C2A, 164/1C2B, T.S.No. 98/2 and 98/3,

Block No. 33, Ward No. 'E' of Korratur Village Chennai from the provisions of DR No. 27(2) relating to width of abutting road (which is less by 0.78m), DR 27(3)E(i) relating to Front Set Back, DR 27(3) E(ii) relating to Side Set Back on both sides and DR 27(3) E(iii) relating to Rear Set Back, subject to the condition that car parking arrangements should be practically demarcated at site to satisfy the number of car parking lots required as per Development Regulation, of SMP for Chennai Metropolitan Area 2026.

DHARMENDRA PRATAP YADAV,
Secretary to Government.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Declaration of News Print and Paper Manufacturing Industry to be a Public Utility Service under the Industrial Disputes Act.

[G.O.(Rt.).No.125, Labour and Employment (D2), 19th April 2017, சித்திரை 6, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2048.]

No.II(2)/LE/395/2017.—WHEREAS the Governor of Tamil Nadu is satisfied that public interest requires that the "Newsprint and Paper Manufacturing Industry" should be declared as public utility service for the purposes of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947);

NOW THEREFORE, in exercise of the powers conferred by sub-clause (vi) of clause (n) of Section 2 of the said Act, the Governor of Tamil Nadu hereby declares the "Newsprint and Paper Manufacturing Industry" to be a public utility service for the purposes of the said Act for a period of six months from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette.*

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (சேலம்), தருமபுரி மண்டலம்.

[அரசாணை (டி) எண் 131, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 14 மார்ச் 2017, பங்குனி 1, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No.II(2)/LE/396/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (சேலம்) தருமபுரி மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு தொழிலாளர் குறைதீர்க்கும் தொழிற்சங்கம், ஈரோடு மாவட்டம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண் 2:

திரு. கே. கோவிந்து, முதுநிலை நடத்துனரின் (பணி எண். CR 5551) என்பவரின் ஊதிய உயர்வை நிர்வாகம் திரண்ட பயனின்றி ஆறு (6) மாதம் தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 20–07–2014 நாளிட்ட உத்தரவினையும் அவரது ஊதிய உயர்வை திரண்ட பயனுடன் ஆறு (6) மாதகாலம் தள்ளி வைத்து வழங்கிய 24–09–2014 நாளிட்ட உத்தரவினையும் மற்றும் அவரது ஊதிய உயர்வை திரண்ட பயனுடன் ஐந்து (5) வருட காலம் தள்ளி வைத்து அளித்த 16–10–2014 நாளிட்ட உத்தரவினையும் ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண் 151, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 17 மார்ச் 2017, பங்குனி 4, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No.II(2)/LE/397/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தேசிய தொழிலாளர் சங்கம், (INTUC) மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. K. பாண்டி, ஓட்டுனருக்கு (பணி எண். DR 09821), வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை மூன்று வருட காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் (With Cumulative Effect) நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 30–04–2014 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மோகன் புரேவெரிஸ் அண்ட் டிஸ்டிலெரிஸ் லிமிடெட், சென்னை–87.

[அரசாணை (டி) எண் 189, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 3 ஏப்ரல் 2017, பங்குனி 21, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No.II(2)/LE/398/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக சென்னை, வளசரவாக்கம் என்ற இடத்தில் இயங்கிவரும் மோகன் புரேவெரிஸ் அண்ட்

டிஸ்டிலெரிஸ் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே திரு. ஜெயபால் உள்ளிட்ட 5 தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட பணியிட மாற்றம் குறித்த உத்தரவினை இரத்து செய்யக்கோரி தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், **10(1)(d)** பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2A)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. ஜெயபால், திரு.ப்பி. குமார் மற்றும் திரு. சிவபிரகாசம் ஆகியோரை ஆந்திர மாநிலம், இராமசந்திராபுரம் என்ற இடத்திற்கும் திரு. K.L. குபேந்திரன் என்பவரை திருநெல்வேலி மாவட்டம், வடகன்குளம் என்ற இடத்திற்கும், திரு. ஆர். ரமேஷ்குமார் என்பவரை தூத்துக்குடி மாவட்டத்தில் உள்ள கயத்தாறு என்ற இடத்திற்கும் பணியிடமாற்றம் செய்யப்பட்டதை இரத்து செய்து மீண்டும் சென்னை, வளசரவாக்கம் என்ற இடத்திலேயே பணிதொடர்ச்சியுடன், பணி மறுக்கப்பட்ட காலத்திற்கான ஊதியம் மற்றும் அனைத்து படிகளும் வழங்ககோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

ஆல்கார்கோ லாஜிஸ்டிக் லிட், எர்ணாவூர், சென்னை.

[அரசாணை (டி) எண் 190, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 3 ஏப்ரல் 2017, பங்குனி 21, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No.II(2)/LE/399/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருட்கள் தொடர்பாக சென்னை, எர்ணாவூரில் இயங்கி வரும் ஆல்கார்கோ லாஜிஸ்டிக் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், சென்னை ஏற்றுமதி வளாக ஊழியர்கள் மற்றும் பொதுத் தொழிலாளர்கள் சங்கம் (CITU) என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே 66 தொழிலாளர்களுக்கு வேலையளிக்க மறுத்து வருவது குறித்து தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், **10(1)(d)** பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2A)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கீழ்க்கண்ட பட்டியலில் உள்ள **66** தொழிலாளர்களுக்கு **19–08–2013** முதல் வேலையளிக்க மறுத்து வரும் All Cargo Logistics என்ற நிர்வாகத்தின் செயலை மறுத்து அவர்களுக்கு மீண்டும் பணி வழங்கக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

Sl. No.	*Name*	*Department*
1.	B. Mani Singh Chavan	Forklift Operator
2.	S. Madan Kumar	Forklift Operator
3.	R. Madhivanan	Forklift Operator
4.	M. Mani	Forklift Operator
5.	G. Sathyasellan	Forklift Operator
6.	R. Srinivasan	Forklift Operator
7.	G. Chinadurai	Forklift Operator
8.	Abithesh Kumar Yathav	Forklift Operator
9.	K. Muthu Kumar	Forklift Operator
10.	J. Ashok Kumar	Forklift Operator
11.	G. Raj Kumar	Forklift Operator
12.	M. Saravanan	Forklift Operator
13.	S. Ravinder Sharma	Forklift Operator
14.	Y. Pasullur Rahuman	Forklift Operator
15.	Tamilvanan	Forklift Operator
16.	E. Ramesh	Forklift Operator
17.	M. Abdul Sagur	Forklift Operator
18.	R. Susil Mishra	Forklift Operator
19.	S. Rajasekar	Forklift Operator
20.	D. Murali	Forklift Operator
21.	K.P. Murali	Forklift Operator
22.	M. Jagan	Forklift Operator
23.	S. Shirif	Forklift Operator
24.	Abithesh Yadav	Forklift Operator
25.	Inthiramani Mishra	Forklift Operator
26.	A. Anburose	Forklift Operator
27.	N.V. Murugesh	Forklift Operator
28.	C. Gopi	Forklift Operator
29.	S. Dinakaran	Forklift Operator
30.	Papaya Jana	Forklift Operator
31.	M. Nirajan Kumar	Forklift Operator
32.	S. Saravana Kumar	Forklift Operator
33.	S. Sarack Sharma	Forklift Operator
34.	D. Jafinah	Seal Cutters
35.	D. Samuvel	Seal Cutters
36.	J. Ravi Kumar	Seal Cutters

Sl. No.	*Name*	*Department*
37.	R. Elliaya	Seal Cutters
38.	Y. Ashok	Seal Cutters
39.	S. Vijaya Kumar	RTG Helper
40.	A. Yuvaraj	RTG Helper
41.	Shasathri	Checkers
42.	N. Ramana	Checkers
43.	M. Vinoth	Checkers
44.	R. Prem Kumar	Checkers
45.	S. Karthick	Checkers
46.	A. Muhammed Imthiyas	RTG Operator
47.	C. Ferosh	RTG Operator
48.	N. Akimkhan	RTG Operator
49.	Abdul Mehfuj Khan	RTG Operator
50.	Upendra Prasand	CFS Helper
51.	Guarang Chanddra Malik	RS Helper
52.	Shyam Sundar	RS Helper
53.	Abdul Tamim Basha	RS Helper
54.	Dilip Kumar Shukla	RS Helper
55.	Muhammed Sadiq	RS Helper
56.	M. Sam Suddin	RS Operator
57.	Sayeed Ahamed	RS Operator
58.	Bridjesh Kumar Mishra	RS Operator
59.	Sharwan Singh	RS Operator
60.	Reghavendra	RS Operator
61.	Arshadullah	RS Operator
62.	Mohammed Gulab	Electric Helper
63.	Abdul Hammed Gulab	Welder
64.	Abdul Ali Khan	Tyre Mechanic
65.	Sani Ali Khan	Mechanic Helper
66.	Abiragam	Office Assistant

மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை.

[அரசாணை (டி) எண் 194, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 5 ஏப்ரல் 2017, பங்குனி 23, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No.II(2)/LE/400/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருட்கள் தொடர்பாக சென்னை மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே திரு. எஸ். வெங்கட்ராமன், நடத்துநருக்கு (பணி எண். C50076) வழங்கப்பட்ட தண்டனையினை ரத்து செய்யக் கோரி தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், **10(1)(d)** பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2A)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எஸ். வெங்கட்ராமன், நடத்துநரின் (பணி எண். C50076) ஆண்டு ஊதிய உயர்வை **24** மாத காலம் தொடர் விளைவுடன் தள்ளி வைத்து நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட **03–01–2009** தேதியிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் லிட், கும்பகோணம் கோட்டம் மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண் 209, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 6 ஏப்ரல் 2017, பங்குனி 24, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/401/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக லிட், கும்பகோணம் கோட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம், கும்பகோணம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை கடலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

மேலும் **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/**1947**) **10(1)(c)** பிரிவிலும், **10(1)(d)** பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் கடலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2A)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கடலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. பஞ்சநாதன் என்ற ஓட்டுனருக்கு (பணி எண். 97DR 1033) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை மூன்று வருட காலத்திற்கு தொடர்ச்சியாக நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய **24–07–2015** நாளிட்ட உத்தரவினை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி, லிட், நாகர்கோவில்

[அரசாணை (டி) எண் 210, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 6 ஏப்ரல் 2017, பங்குனி 24, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/402/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி லிட், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், கன்னியாகுமரி மாவட்ட பாரதீய அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/**1947**) **10(1)**(c) பிரிவிலும், **10(1)**(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–ஆம்** ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2ஏ)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எம். செந்தில்குமார், ஓட்டுனரின் (பணி எண். **2384**) ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் மூன்று வருடங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய **15–06–2013** நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா**?** ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில்

[அரசாணை (டி) எண் 211, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 6 ஏப்ரல் 2017, பங்குனி 24, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/403/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/**1947**) **10(1)**(c) பிரிவிலும், **10(1)**(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–ஆம்** ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2ஏ)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. D. போவாஸ், பயணச்சீட்டு ஆய்வாளருக்கு (பணி எண். **6795**) அவருடன் ஒரே நாளில் பணியில் சேர்ந்து பணி புரியும் திரு. C. பால்ராஜ், பயணச்சீட்டு ஆய்வாளர் (இடிபி எண்.**3458**) என்பவர் பெற்று வரும் அடிப்படை சம்பளத்திற்கு இணையாக அடிப்படை சம்பளம் நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா**?** ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி, கோட்டம், நாகர்கோவில்

[அரசாணை (டி) எண் 212, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 6 ஏப்ரல் 2017, பங்குனி 24, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/404/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் திருநெல்வேலி கோட்டம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்துக் கழக காமராஜ் நாடார் தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/**1947**) **10(1)**(c) பிரிவிலும், **10(1)**(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–ஆம்** ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2ஏ)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. V. பினு, உதவி டிரேட்ஸ்மேன் (பணி எண். **3661**) என்பவரின் ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் மூன்று வருடங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்தும் மற்றும் அவர் பணிக்கு வராத நாட்களை சம்பளமில்லா விடுப்பாக ஒழுங்குபடுத்தியும் நிர்வாகம் பிறப்பித்த **23–07–2010**ம் தேதியிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா**?** ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் திருநெல்வேலி லிட், நாகர்கோவில்

[அரசாணை (டி) எண் 213, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 6 ஏப்ரல் 2017, பங்குனி 24, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/405/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் திருநெல்வேலி லிட், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/**1947**) **10(1)**(c) பிரிவிலும், **10(1)**(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2**எ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. S. தேவதாசன், பயணச்சீட்டு ஆய்வாளர் (பணி எண். **1028**) என்பவரின் அடிப்படை சம்பளத்தை பணியில் இளையவரான திரு. ஜி. அனந்தகிருஷ்ணன், முதுநிலை பயணச்சீட்டு ஆய்வாளர் (பணி எண். **5650**) என்பவர் பெற்று வரும் அடிப்படை சம்பளத்திற்கு இணையாக நிர்ணயம் செய்து வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், விருதுநகர்

[அரசாணை (டி) எண் 217, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 13 ஏப்ரல் 2017, பங்குனி 31 துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/406/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் விருதுநகர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக ஒர்க்கர்ஸ் யூனியன் (AITUC), விருதுநகர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/**1947**) **10(1)**(c) பிரிவிலும், **10(1)**(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2**எ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஓட்டுநர், திரு. N. ஸ்ரீனிவாசராகவன், (பணி எண் DR **10561**) என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை ஒரு வருடம் அதன் திரண்ட பயன்களுடன் நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய **12–06–2014–**ஆம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 218, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 13 ஏப்ரல் 2017, பங்குனி 31 துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/407/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் விருதுநகர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு) விருதுநகர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/**1947**) **10(1)**(c) பிரிவிலும், **10(1)**(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2**எ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஓட்டுநர், திரு. என். விஜயபால்ராஜ் (பணி எண் DR **31043**) என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு ஒரு வருடம் அதன் திரண்ட பயன்களுடன் நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய **19–08–2015–**ஆம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி

[அரசாணை (டி) எண் 219, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 13 ஏப்ரல் 2017, பங்குனி 31, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/408/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும்,

நெல்லை சிதம்பரனார் குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன் திருநெல்வேலி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/**1947**) **10(1)**(c) பிரிவிலும், **10(1)**(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2**ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. D. செல்வராஜ், தினக்கூலி ஓட்டுநர் (பணி எண். **11574**) என்பவரின் மாதாந்திர சம்பள நிலைக்கு ஏற்றுக்கொள்ளும் காலத்தை மேலும் ஆறு மாதம் நீட்டித்து வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய **19–12–2013–**ஆம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 247, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 2 மே 2017, சித்திரை 19, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/409/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் திருநெல்வேலி லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நெல்லை சிதம்பரனார், குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன் (JDLF), திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/**1947**) **10(1)**(c) பிரிவிலும், **10(1)**(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2**ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஓட்டுநர் திரு. N. ரவிச்சந்திரன் (பணி எண்.**5805**) என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயனுடன் ஆறு மாதங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய **25–03–2015–**ஆம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி லிமிடெட்.

[அரசாணை (டி) எண் 246, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 2 மே 2017, சித்திரை 19, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/410/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் திருநெல்வேலி லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நெல்லை சிதம்பரனார், குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/**1947**) **10(1)**(c) பிரிவிலும், **10(1)**(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2**ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஓட்டுனர், திரு. R. ஜெயக்குமார், (பணி எண். **5767**) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை அதன் திரண்ட பயனுடன் ஆறு மாதத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய **28–01–2013–**ஆம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

பெ. அமுதா,
அரசுச் செயலாளர்.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU