©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2016

[Regd. No. TN/CCN/467/2012-14. [R. Dis. No. 197/2009.

Price: Rs. 6.40 Paise.



# TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 32]

CHENNAI, WEDNESDAY, AUGUST 10, 2016 Aadi 26, Thunmugi, Thiruvalluvar Aandu – 2047

### Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

#### NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

#### **CONTENTS**

	Pages.		Pages.
COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT		HOME DEPARTMENT—Cont.	
Indian Stamp Act—Provisions for the Consolidation of duty Chargeable in respect of issue of Policies by the New India Assurance Company Limited through its Regional Office, Coimbatore for certain period, etc	474	Family Courts Act—Appointment on Transfer of certain District Judges posted as Judges and Principal Judges of the Family Courts in certain Districts	478
HIGHER EDUCATION DEPARTMENT		trial of cases	478
Bharathidasan University Act—Nomination of certain person as member of the syndicate of Bharathidasan University for certain period, etc	474-475	LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT	
Tamil Nadu Teachers Education University Act— Nomination of certain person as member of the Academic Council of Tamil Nadu Teachers Education University, Chennai for certain period	475	Employees' State Insurance Act—Exemption to the Tamil Nadu Fisheries Development Corporation Limited, Chennai for the period of one year from 1-7-2005 to 30-6-2006, etc	478-482
Manonmaniam Sundaranar University Act— Nomination of certain person as members to the Syndicate of Manonmaniam Sundaranar University, Tirunelveli for certain period	475	Industrial Disputes Act—Declaration of Industrial Units whose entire production is exported and Industrial Units established in the Special Economic Zones as Public Utility Services, etc.	482
HOME DEPARTMENT			402
Code of Criminal Procedure—Declaration of certain		Industrial Tribunal for Adjudication	482-483
Traffic Points cease to form part of the Local Areas of the Police Stations in certain Districts	475-477	Labour Courts for Adjudication	483-487

[ 473 ]

#### NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

#### COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT

#### Notifications under the Indian Stamp Act

Provisions for the Consolidation of duty Chargeable in respect of issue of Policies by the New India Assurance Company Limited through its Regional Office, Coimbatore for certain period under the Act.

[G.O. (Rt.) No. 326, Commercial Taxes and Registration (J1), 18th July 2016, ஆடி 3, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு– 2047.]

No.II(2)/CTR/520/2016.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs. 10,00,000/(Rupees Ten lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by the New India Assurance Company Limited through its Regional Office No. 720000, Coimbatore for the period from 1st April 2016 to 31st March 2017.

#### Divisional Office, Chennai.

[G.O. (Rt.) No. 333, Commercial Taxes and Registration (J1), 21st July 2016, ஆடி 6, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு– 2047.]

No.II(2)/CTR/521/2016.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs. 1,00,000/-(Rupees One lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by the New India Assurance Company Limited through its Divisional Office No. 710100, Chennai, for the period from 1st July 2016 to 31st December 2016.

Provisions for the Consolidation of duty Chargeable in respect of issue of Policies by the United India Insurance Company Limited through its Regional Office, Coimbatore for certain period under the Act.

[G.O. (Rt.) No. 332, Commercial Taxes and Registration (J1), 21st July 2016, ஆடி 6, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு– 2047.]

No.II(2)/CTR/522/2016.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs. 25,00,000/-(Rupees Twenty five lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by the United India Insurance Company Limited through its Regional Office, Coimbatore for the period from 1st June 2016 to 31st May 2017.

Provisions for the Consolidation of duty Chargeable in respect of issue of Policies by Life Insurance Corporation of India through its P & GS Department, Chennai for certain period under the Act.

[G.O. (Rt.) No. 327, Commercial Taxes and Registration (J1), 18th July 2016, ஆடி 3, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.] No.II(2)/CTR/523/2016.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs. 50,00,000/(Rupees Fifty lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by Life Insurance Corporation of India through its P & GS Department, Chennai, for the period from 1st July 2016 to 31st October 2016.

Provisions for the Consolidation of duty Chargeable in respect of issue of Policies by Life Insurance Corporation of India through its P & GS Department, Divisional Office-I, Chennai-2 for certain period under the Act.

#### **Amendment to Notification**

[G.O. (Rt.) No. 339, Commercial Taxes and Registration (J1), 22nd July 2016, ஆடி 07, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/CTR/524/2016.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Notification No. II(2)/CTR/317/2016, Published in page 325 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated 04-05-2016.

#### AMENDMENT

For the expression "31st May 2016" appearing in the said notification, the expression "31st July 2016" shall be substituted.

K. ARUNACHALAM,

Joint Secretary to Government.

#### HIGHER EDUCATION DEPARTMENT

Notifications under the Bharathidasan University Act

Nomination of certain person as member of the Syndicate of Bharathidasan University for certain period under the Act.

[G.O. (1D) No. 260, Higher Education (H2), 20th July 2016, ஆடி 05, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/HE/525/2016.—In exercise of the powers conferred under Section 24 (b) - Class II - Other Members (3) of the Bharathidasan University Act, 1981, His Excellency the Governor-Chancellor hereby nominate Dr.L.Uma, Professor, Department of Marine Biotechnology, as Member of the Syndicate of Bharathidasan University, for the residual period upto 10.08.2017, in place of Dr.K. Kumaraswamy.

### Nomination of certain person as Member of the Syndicate of Bharathidasan University, Tiruchirappalli for certain period under the Act.

[G.O. (1D) No. 264, Higher Education (H2), 21st July 2016, ஆடி 06, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/HE/526/2016.—In exercise of the powers conferred under Section 24 (b) - Class II - Other Members (3) of the Bharathidasan University Act, 1981 (Tamil Nadu Act 2 of 1982), His Excellency the Governor-Chancellor hereby nominates Dr. M. Krishnan, Professor, Department of Environment Biotechnology, Bharathidasan University, Tiruchirappalli, as a Member of the Syndicate of Bharathidasan University, for the residual period from 01.05.2015 to 10.08.2017 or till the date of his superannuation, whichever is earlier, in place of Dr.M.Daniel.

Nomination of certain Person as Member of the Academic Council of Tamil Nadu Teachers Education University, Chennai for certain period under the Tamil Nadu Teachers Education University Act.

[G.O. (1D) No. 261, Higher Education (K2), 20th July 2016, ஆடி 05, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/HE/527/2016.—In exercise of the powers conferred under Section 22(1) Class II - Other Members (a) of the Tamil Nadu Teachers Education University Act, 2008, His Excellency the Governor-Chancellor hereby nominate Dr. S. Mani, Professor and Head, Department of Educational Planning and Administration, Tamil Nadu Teachers Education University, Chennai as member of the Academic Council of Tamil Nadu Teachers Education University, Chennai for a period of three years with effect from 30.05.2016 or till he ceases to be a Professor of the University, whichever is earlier.

Nomination of certain Person as Members to the Syndicate of Manonmaniam Sundaranar University, Tirunelveli for certain period under the Manonmaniam Sundaranar University Act.

[G.O. (1D) No. 265, Higher Education (H2), 21st July 2016, ஆடி 06, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/HE/528/2016.—In exercise of the powers conferred under Section 23(b) Class II - Other Members (3) of

Manonmaniam Sundaranar University Act, 1990, His Excellency the Governor-Chancellor hereby nominates the following three Professors as members to the Syndicate of Manonmaniam Sundaranar University, Tirunelveli for a period of three years with effect from 13.06.2016 or till the date of their superannuation, whichever is earlier:-

- Dr. N. Chandrasekar, Professor, Department of Geo-Technology, Manonmaniam Sundaranar University, Tirunelveli- 627 012.
- Dr. B. Rajasekaran, Professor, Department of Management Studies, Manonmaniam Sundaranar University, Tirunelveli-627 012.
- Dr. P. Madhava Somasundaram, Professor, Department of Criminology and Criminal Justice, Manonmaniam Sundaranar University, Tirunelveli-627 012.

A. KARTHIK, Secretary to Government.

#### HOME DEPARTMENT

Declaration of certain Traffic Points cease to form part of the Local Area of the Police Stations in certain Districts under the Code of Criminal Procedure.

[G.O. Ms. No. 516, Home (Pol.14), 11th July 2016.]

No. II(2)/HO/529/2016.—Under clause (s) of section 2 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that with effect on and from the 11th day of July 2016, the local areas specified in column (3) of the Schedule below, shall cease to form part of the Local Area of the police stations specified in column (2) thereof and shall form the Local Area of the police stations specified in column (4) thereof:-

THE S	CHEDULE
-------	---------

Police Station to Name of the Local Areas. Police Station District which at present to which hereafter to attached be attached (2) (3)(1)(4) Mother Villages Hamlets 1. Rayakottai 1. Rayakottai

- т. кауакопаг
  - 2. Utdiyandahalli
  - 3. Kurmpatti
  - 4. Eithirkottai

District	Police Station to which at present attached	Name of the Local Areas		Police Station to which hereafter to be attached
(1)	(2)`	(3)		(4)
		Mother Villages	Hamlets	
			5. Paliyur	
			6. Thottadimnahalli	
			7. Eduvanhalli	
		2. Kelamangalam	1. Kadur	
			2. Nagamangalam	
			3. Organahalli	
Chennai Railway Police District	Dharmapuri Railway Police Station	3. Periyanagathunai	<ol> <li>Periyanagathunai</li> <li>Chinadhadarakuda</li> <li>Nagathunai</li> <li>Chinanagathunai</li> </ol>	Hosur Railway Police Station
		4. Udaythurkamm	1. U.Puram	
			2. Chinnapalli	
			3. Periyadhadakuda	
			4. Kuruparapalli	
			5. U. Kuruparapalli	
		5. Oddiyandahalli	<ol> <li>Jijanapalli</li> </ol>	
			2. Pavanapatti	
		6. Podichipalli	Iruthalam	
		7. Onalvadi	1. Navathi	
			2. Jonapanda	
		8. Hosur Rural	<ol> <li>Rangaopandithaara</li> </ol>	akaram
			2. Hosur RS	
			3. Thali Gate	
		9. Mukandapalli	Kothur	
		10. Kothakodapalli	Nachapuram	
		1. Chevathur	<ol> <li>Vagaram Vattam</li> <li>Pudur Colony</li> </ol>	
			Thepagoundan Val	ttam
			Chevathur Mottur	
			5. Pudur	
			6. Gowdapanur	
			7. Chevathur	
			8. Atta kottai	
			9. Periyar Nagar	
			10. Palur	
			11. Ramraj Nagar	
			12. Mangkuttai 13. Karambur	
			14. Ammanpuram	
			17. / williampuram	

District	Police Station to which at present attached	Name of the Local Areas			Police Station to which hereafter to	
(1)	(2)`		(3)			be attached (4)
. ,	, ,	Мо	ther Villages		Hamlets	. ,
	Tirupattur Railway Police Station	2.	Gejalnayakanpatti	1. 2. 3.	Molakaranpatti	Jolarpet Railway Police Station
				4.	Thayappa Nagar	
				5.	Housing Board Phase-2	
		3.	Kunichi	1.	Kunichi	
				2.	Thinnappa Vattam	
				3.	Periyar Vattam	
		4.	Tirupattur	1.	Thendral Nagar	
				2.	Housing Board- Phase-1	
				3.	Chandra Nagar	
				4.	Avvai Nagar	
				5.	Londen Mission R	oad
				6.	Sama Nagar	
		5.	Patchal	1.	Asiriyar Nagar	
				2.	Thillai Nagar	
				3.	Don Bosco Nagar	
				4.	Bharathidasan Naga	ar
				5.	Kuravan Colony	
		6.	Thamalerimuthur	1.	Palangkuppam	
				2.	Salai Nagar	
				3.	Tholan Vattam	
		7.	Patchur	1.	Patchur	
				2.	Kothur	
		8.	Bantharapalli	1.	Bantharapalli	
				2.	Puthumedu	
		9.	Vettapattu	1.	Ellapalli	
				2.	Jimkan Vattam	
				3.	Railway Line Vattar	n
				4.	Jalliyooran Vattam	
		10.	Thiriyalam	1.	Thiriyalam	
				2.	Somanayakanpatti	
		11.	Katteri	1.	Ammaiappa Nagar	
				2.	Pakrithakka	
				3.	Lorry Shed	
				4.	K.P. Vattam	
				5.	Thiriyalam	
				٠.	, - <del></del>	

Act, Chennai.

Appointment on Transfer of certain District Judges Posted as Judges and Principal Judges of the Family Courts in certain Districts under the Family Courts Act.

[G.O. (D) No. 656, Home (Courts-II), 22nd July 2016, ஆடி 07, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2047.]

No. II(2)/HO/530/2016.—In exercise of the powers conferred under sub-section (1) of Section 4 of the Family Courts Act 1984 (Central Act 66 of 1984), the Governor of Tamil Nadu with the concurrence of the High Court, Chennai hereby makes the following appointment on transfer.

SI. I	No. Name and Designation	Ordered to be posted as
(1)	Thiru / Tmt/Selvi (2)	(3)
1.	Ms. Birundha Kesavachary, Sessions Judge, Magalir Neethi Mandram, (Fast Track Mahila Court), Dindigul.	Judge, Family Court, Dindigul.
2.	S. Balarajamanickam, Special District Judge, Special District Court to deal with MCOP Cases, Tiruchirappalli.	I Additional Principal Judge, Family Court, Chennai.
3.	A.D. Maria Clete, I Additional Principal Judge, Family Court, Chennai.	Principal Judge, Family Court, Chennai in the existing vacancy.
4.	P. Chandrasekaran, X Additional Judge, City Civil Court, Chennai.	Judge, Family Court, Madurai.
5.	K. Subramanian, Sessions Judge, Magalir Neethi Mandram, (Fast Track Court) Tiruvannamalai.	Judge, Family Court, Vellore.

Appointment on Transfer of certain Officials posted as Judge, I Additional Special Court for exclusive trial of cases under Narcotic Drugs and Psychotropic Substances Act.

[G.O. (D) No. 656, Home (Courts-II), 22nd July 2016, ஆடி 07, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No. II(2)/HO/531/2016.—In exercise of the powers conferred under sub-section (2) of Section 36 of the Narcotic Drugs and Psychotropic Substances Act, 1985 (Central Act 61 of 1985), the Governor of Tamil Nadu with the concurrence of the High Court, Chennai hereby makes the following appointment on transfer.

SI. No. Name and Designation

Thiru / Tmt/ Selvi

(1) (2) (3)

1. K. Ayyappan,
Formerly Chairman,
Permanent Lok Adalat,
Chennai now under

Ordered to be
posted as

(3)

Judge, I Additional
Special Court for
exclusive trial of
cases under NDPS

compulsory wait.

APURVA VARMA, Principal Secretary to Government.

#### LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Notifications under the Employees' State Insurance Act.

Exemption to the Tamil Nadu Fisheries Development Corporation Limited, Chennai for the period of one year from 1-7-2005 to 30-6-2006 under the Act.

[G.O. (D) No. 405, Labour and Employment (L1), 15th July 2016, ஆனி 31, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/LE/532/2016.—In exercise of the powers conferred by Section 87 read with Section 91-A of the Employees State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the Tamil Nadu Fisheries Development Corporation Limited, Chennai from the operation of the said Act for the period from 01.07.2005 to 30.06.2006.

- (1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-
- (a) The aforesaid Corporation wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees.
- (b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.
- (c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.
- (2) The employer of the said Corporation shall submit in respect of the period during which that Corporation was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns, in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.
- (3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,-
- (i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or
- (ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or

- (iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or
- (*iv*) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to,-
- (a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary;
- (b) enter any Corporation, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or
- (c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such Corporation office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or
- (d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such Corporation office or other premises.

## Exemption to the Tamil Nadu Fisheries Development Corporation Limited, Chennai for the period of one year from 1-7-2006 to 30-6-2007 under the Act.

[G.O. (D) No. 406, Labour and Employment (L1), 15th July 2016, ஆனி 31, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/LE/533/2016.—In exercise of the powers conferred by Section 87 read with section 91-A of the Employees State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the Tamil Nadu Fisheries Development Corporation Limited, Chennai from the operation of the said Act for the period from 01.07.2006 to 30.06.2007.

- (1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-
- (a) The aforesaid Corporation wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees.
- (b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.
- (c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.
- (2) The employer of the said Corporation shall submit in respect of the period during which that Corporation was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns, in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said

- period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.
- (3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,-
- (i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or
- (ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or
- (iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or
- (*iv*) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to,-
- (a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or
- (b) enter any Corporation office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or
- (c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such Corporation office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or
- (d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such Corporation office or other premises.

## Exemption to the Tamil Nadu Fisheries Development Corporation Limited, Chennai for the period of one year from 1-7-2007 to 30-6-2008 under the Act.

[G.O. (D) No. 407, Labour and Employment (L1), 15th July 2016, ஆனி 31, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/LE/534/2016.—In exercise of the powers conferred by Section 87 read with section 91-A of the Employees State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the Tamil Nadu Fisheries Development Corporation Limited, Chennai from the operation of the said Act for the period from 01.07.2007 to 30.06.2008.

- (1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-
- (a) The aforesaid Corporation wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees.

- (b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.
- (c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.
- (2) The employer of the said Corporation shall submit in respect of the period during which that Corporation was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns, in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.
- (3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,-
- (i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or
- (ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or
- (iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or
- (*iv*) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to,-
- (a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or
- (b) enter any Corporation, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or
- (c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such Corporation office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or
- (d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such Corporation office or other premises.
- Exemption to the Tamil Nadu Fisheries Development Corporation Limited, Chennai for the period of one year from 1-7-2008 to 30-6-2009 under the Act.
- [G.O. (D) No. 408, Labour and Employment (L1), 15th July 2016, ஆனி 31, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

- No.II(2)/LE/535/2016.—In exercise of the powers conferred by Section 87 read with section 91A of the Employees State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the Tamil Nadu Fisheries Development Corporation Limited, Chennai from the operation of the said Act for the period from 01.07.2008 to 30.06.2009.
- (1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-
- (a) The aforesaid Corporation wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees.
- (b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.
- (c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.
- (2) The employer of the said Corporation shall submit in respect of the period during which that Corporation was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.
- (3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,-
- (i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or
- (ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or
- (iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or
- (iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to,-
- (a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or
- (b) enter any Corporation, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or
- (c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any persons found in such Corporation office or other premises, or any person when the said Social

Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such Corporation office or other premises.

## Exemption to the Tamil Nadu Fisheries Development Corporation Limited, Chennai for the period of one year from 1-7-2009 to 31-5-2010 under the Act.

[G.O. (D) No. 409, Labour and Employment (L1), 15th July 2016, ஆனி 31, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/LE/536/2016.—In exercise of the powers conferred by Section 87 read with section 91A of the Employees State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the Tamil Nadu Fisheries Development Corporation Limited, Chennai from the operation of the said Act for the period from 01.07.2009 to 31.05.2010.

- (1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-
- (a) The aforesaid Corporation wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees.
- (b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.
- (c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.
- (2) The employer of the said Corporation shall submit in respect of the period during which that Corporation was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.
- (3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,-
- (i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or
- (ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or
- (iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or
- (iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to,-

- (a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or
- (b) enter any Corporation, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or
- (c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any persons found in such Corporation office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or
- (d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such Corporation office or other premises.

# Exemption to the Permanent Employees of Tamil Nadu Fisheries Development Corporation Limited, Chennai for the period of one year from 19-7-2016 to 18-7-2017 under the Act.

[G.O. (D) No. 430, Labour and Employment (L1), 19th July 2016, ஆடி 4, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/LE/537/2016.—In exercise of the powers conferred by Section 87 read with section 91A of the Employees State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the Permanent Employees of Tamil Nadu Fisheries Development Corporation Limited, Chennai-35, from the operation of the said Act for the period of one year from 19-07-2016 to 18-07-2017.

- (1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-
- (a) The aforesaid Corporation wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees.
- (b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.
- (c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.
- (2) The employer of the said Corporation shall submit in respect of the period during which that Corporation was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.
- (3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,-
  - (i) verifying the particulars contained in any return

submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or

- (ii.) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or
- (iii.) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or
- (*iv*) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to,-
- (a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or
- (b) enter any Corporation, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or
- (c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such Corporation office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or
- (d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such Corporation office or other premises.

#### Notifications under the Industrial Disputes Act.

Declaration of Industrial Units whose entire production is exported and Industrial Units established in the Special Economic Zones as Public Utility Services under the Act.

[G.O. (Rt) No. 233, Labour and Employment (D2), 14th July 2016, Aani 30, Thunmugi Thiruvalluvar Aandu-2047.]

No.II(2)/LE/538/2016.—Whereas, the Governor of Tamil Nadu is satisfied that public interest requires that the Industrial units whose entire production is exported and Industrial Units established in the Special Economic Zones should be declared as public utility services for the purposes of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).

Now Therefore, in exercise of the powers conferred by sub-clause (vi) of clause (n) of section 2 of the said Act, the Governor of Tamil Nadu hereby declares industrial units whose entire production is expoted and the Industrial Units established in the Special Economic Zones to be public utility services for the purposes of the said Act, for a period of six months with effect on and from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

# Transferred and Posted of II Additional District Judge, Tiruchirappalli as Presiding Officer in the Principal Labour Court, Vellore under the Act.

[G.O. Ms. No. 158, Labour and Employment (D2), 22nd July 2016, ஆடி 7, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2047.]

No.II(2)/LE/539/2016.—In exercise of the powers conferred by Section-8 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947), the Governor of Tamil Nadu hereby order as follows:—

SI.No. Name and Designation Transferred and Posted as 1. Thirumathi The Presiding N. Uma Maheswari. Officer, Principal **II Additional District** Labour Court, Vellore vice Judge, Thiru, R. Ganesan Tiruchirappalli. transferrred.

### Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication

#### இண்டெக்ரா ஆட்டோமேஷன் (பி) லிட்.

[அரசாணை (டி) எண் 346, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 28 ஜுன் 2016, ஆனி 14, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/LE/540/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக இண்டெக்ரா ஆட்டோமேஷன் (பி) லிட். என்ற நிர்வாகத்திற்கும், புதிய ஜனநாயகத் தொழிலாளர் முன்னணி, இண்டெக்ரா ஆட்டோமேஷன் (பி) லிட். தொழிலாளர் கிளை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே ஊதிய உயர்வு உள்ளிட்ட பொதுக் கோரிக்கைகள் தொடர்பாக தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிற் தீா்ப்பாயத்தின் தீா்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநா் அவா்கள் கருதுவதாலும்;

1947 – ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் அணையிடுகிறார்.

மேலும் 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

#### எழுவினாக்கள்

#### கோரிக்கை எண் 2

ஜெனரல் இன்ஜினியரிங் மற்றும் ஃபேப்ரிகேஷன் துறைக்கான நுகர்வோர் குறியீட்டு எண்ணை, அடிப்படை வருடம் 2001–க்கு பொருந்தக் கூடிய வகையில் வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

#### கோரிக்கை எண் 4(i)

தொழிலாளர்களுக்கு வீட்டுவாடகைப்படி (HRA) மாதந்தோறும் ரூபாய் 7000/– வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

#### கோரிக்கை எண் 8(ii):

சீருடை 3 செட் துணியாகவும் அதற்கான தையல் கூலியாக, ஒரு செட்டிற்கு ரூபாய் 500/— வீதம் 3 செட்டிற்கு ரூ.1500 ரொக்கமாக வழங்குமாறும் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகளை பிறப்பிக்க.

#### கோரிக்கை எண் 13

வருடத்தில் ஒரு முறை பண்டிகை கால முன்பணம் ரூ. 15,000/– வழங்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகளை பிறப்பிக்க.

#### கோரிக்கை எண் 15(i)

தொழிலாளர்களுக்கு மாதம் ஒரு முறை 3 மெடிமிக்ஸ் சோப், 5 துணி சோப்பு மற்றும் 500 கிராம் ஹார்லிக்ஸ் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவிற்காக.

#### கோரிக்கை எண் 16(ஆ)

இரவு ஷிப்டில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு தினசரி இரவுப்படியாக ரூ.100/– வழங்கக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவிற்காக.

### Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication

#### மேஜிக்வுட் எக்ஸ்போர்ட் பிரைவேட் லிமிடெட், மறைமலைநகர்

[அரசாணை (டி) எண் 314, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 21 ஜுன் 2016, ஆனி 7, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/LE/541/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, மேஜிக்வுட் எக்ஸ்போர்ட் பிரைவேட் லிமிடெட், என்ற நிர்வாகத்திற்கும், செங்கை பொது தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளா் நீதிமன்றத் தீா்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநா் அவா்கள் கருதுவதாலும்; 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் அணையிடுகிறார்.

மேலும் 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

#### எழுவினா

ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஜனவரி மாதம் வழங்கப்படும் சீருடையினை உடனடியாக வழங்ககோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

#### தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல்

[அரசாணை (டி) எண் 350, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 30 ஜுன் 2016, ஆனி 16, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/LE/542/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீா்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநா் அவா்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 – ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

#### எழுவினா

நடத்துனர், திரு. ஆர். சாமிகண்ணு, (பணி எண் 60845) என்பவருக்கு அவரது ஊதிய உயர்வினை திரண்ட பயன்களின்றி ஒரு மாதம் நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 18–02–2008–ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 365, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 6 ஜுலை 2016, ஆனி 22, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/LE/543/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 – ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. எஸ். செல்வராஜ், பராமரிப்பு பிரிவு, (பணி எண். 40307) என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களின்றி மூன்று மாத காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்தும், ரூ.480/– சம்பளத்திலிருந்து பிடித்தம் செய்தும் நிர்வாகம் பிறப்பித்த 20.01.2010–ஆம் தேதியிட்ட தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 366, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 6 ஜுலை 2016, ஆனி 22, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/LE/544/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு.), திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீா்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநா் அவா்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும் 1947 – ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

#### எழுவினா

நடத்துநர், திரு. பி. கனகராஜ், (பணி எண்.60982) என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களின்றி இரண்டு வருட காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து, நிர்வாகம் பிறப்பித்த 05.10.2009–ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 367, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 6 ஜுலை 2016, ஆனி 22, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/LE/545/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீா்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநா் அவா்கள் கருதுவதாலும்;

1947 – ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் அணையிடுகிறார்.

மேலும் 1947 – ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

#### எழுவினா

ஓட்டுநா், திரு எஸ் மோகன்ராஜ், (பணி எண்.51549) என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயா்வினை அதன் திரண்ட பயன்களின்றி இரண்டு வருட காலத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 11–06–2009–ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 368, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 6 ஜுலை 2016, ஆனி 22, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/LE/546/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீா்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநா் அவா்கள் கருதுவதாலும்; 1947 – ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் அணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 – ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. ஆர். சதீஸ்குமார், பராமரிப்பு பிரிவு, (பணி எண்.41722) என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களின்றி இரண்டு வருட காலத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 22–05–2009–ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 369, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 6 ஜுலை 2016, ஆனி 22, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/LE/547/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்,

1947 – ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 – ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

#### எழுவினா

ஓட்டுநர், திரு. பி. சபரிமலை (பணி எண்.51395) என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் மூன்று வருட காலத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 16.07.2004–ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 371, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 6 ஜுலை 2016, ஆனி 22, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/LE/548/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீா்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநா் அவா்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் அணையிடுகிறார்.

மேலும் 1947 – ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. கே. துரைராஜ் ஓட்டுநரின், (பணி எண்.51929) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் ஒரு வருட காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து, நிர்வாகம் பிறப்பித்த 30.09.2011–ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 372, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 6 ஜுலை 2016, ஆனி 22, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/LE/549/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீா்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநா் அவா்கள் கருதுவதாலும்;

1947 – ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் அணையிடுகிறார்.

மேலும் 1947 – ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. கே. செல்லமுத்து, ஓட்டுநரின் (பணி எண்.55118) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் இரண்டு வருடங்களுக்கு நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 25–01–2010–ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 373, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 6 ஜுலை 2016, ஆனி 22, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/LE/550/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீா்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநா் அவா்கள் கருதுவதாலும்;

1947 – ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் அணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 – ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு எழுவினா

ஓட்டுநா், திரு. டி. காா்த்திகேயன், (பணி எண்.55270) வருடாந்திர ஊதிய உயா்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் இரண்டு வருட காலத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிா்வாகம் பிறப்பித்த 30–06–2010–ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோாிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 374, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 6 ஜுலை 2016, ஆனி 22, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/LE/551/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீா்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநா் அவா்கள் கருதுவதாலும்; 1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் அணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 – ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

#### எழுவினா

ஓட்டுநர், திரு. டி. ஜெயபாஸ்கர், (பணி எண்.52011) என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களின்றி ஒரு வருட காலத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 29.10.2009–ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 375, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 6 ஜுலை 2016, ஆனி 22, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/LE/552/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீா்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநா் அவா்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் அணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 – ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

#### எழுவினா

ஓட்டுநா், திரு. எஸ். பொன்ராஜ், (பணி எண்.51065) என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயா்வினை அதன் திரண்ட பயன்களின்றி மூன்று மாத காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்தும், சேதாரத்தொகை ரூ.325/– சம்பளத்திலிருந்து பிடித்தம் செய்தும் நிா்வாகம் பிறப்பித்த 19–04–2010–ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோாிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 376, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 6 ஜுலை 2016, ஆனி 22, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/LE/553/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீா்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநா் அவா்கள் கருதுவதாலும்;

1947 – ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் அணையிடுகிறார்.

மேலும் 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

#### எழுவினா

ஓட்டுநர், திரு. பி. சற்குணம், (பணி எண்.51457) என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் ஒரு வருட காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து, நிர்வாகம் பிறப்பித்த 29–09–2012–ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

#### தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (விழுப்புரம் கோட்டம்—II) லிமிடெட், வேலூர்

[அரசாணை (டி) எண் 370, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2த் துறை, 6 ஜுலை 2016, ஆனி 22, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/LE/554/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (விழுப்புரம் கோட்டம்-II) லிமிடெட், வேலூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழக AITUC தொழிலாளர் சங்கம், வேலூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீா்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநா் அவா்கள் கருதுவதாலும்;

1947 – ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, வேலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும் 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

#### எழுவினா

மனுதாரர் திரு. எம். பூபாலன், ஓட்டுநர் (பணி எண்.40525) என்பவருக்கு 3 வருட காலம் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை நிரந்தரமாக தள்ளி வைத்தும், பேருந்தின் சேதாரத் தொகையை அவரது ஊதியத்தில் பிடித்தம் செய்து, நிர்வாகம் வழங்கிய 31–07–2006 நாளிட்ட தண்டனை உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**பெ. அமுதா,** அரசு செயலாளர்,