



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 9]

CHENNAI, WEDNESDAY, MARCH 4, 2015

Maasi 20, Jaya, Thiruvalluvar Aandu – 2046

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Revision of Minimum Rates of Wages for Employment in Coir Manufactory under the Minimum Wages Act.

[G.O. (2D) No. 2, Labour and Employment (J1), 21st January 2015, தெ 7, ஜூ, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2046.]

No. II(2)/LE/115/2015.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 3 and sub-section (2) of Section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948) and in supersession of the labour and Employment Department Notification No. II(2)/LE/19/2009, published at pages 11 to 13 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 7th January 2009, the

Governor of Tamil Nadu, hereby revises the minimum rates of wages payable to the classes of employees in the employment in coir manufactory in the State of Tamil Nadu specified in column (2) of the Schedule below, as specified in the corresponding entries in column (3) thereof, the draft of the same having been previously published as required by clause (b) of sub-section (1) of Section 5 of the said Act.

(2) This Notification shall come into force with effect on and from the date of its publication in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

THE SCHEDULE

Employment in Coir Manufactory

Serial. Number.	Classes of employees.	Minimum rates of basic wages. (Rs. Ps.)
(1)	(2)	(3)
I. Skilled:		
(1) Driver		
(2) Machine Man		3250.00
(3) Mechanic		per month
(4) Operator		
II. Semi Skilled:		
(1) Driver (Helper)		
(2) Assistant Mechanic		3119.00
(3) Defibering Mechanic		per month
(4) Crusher		
III. Un Skilled:		
(1) Turbo Cleaner		
(2) Machine Cleaner		2857.00
(3) Drying Yard Carrier		per month

Serial. Number.	Classes of employees.	Minimum rates of basic wages. (Rs. Ps.)
(1)	(2)	(3)

IV. Piece Work in Husking:

(1) Splitting Transporting of husks to rolling yard and putting it into pit of sooking (for 1000 husks)	152.75
(2) Counting of husks (1000 husks)	25.66
(3) Removal of split husks from the pit (for 1000 husks)	40.73
(4) Beating of rotted husks (100 rotted husks)	39.73

V. 1. Muppiri Coir Twistings:

(1) 1.80 metre-one bundle of 100 coir each	244.11
(2) 2.15 metre-one bundle of 100 coir each	244.11
(3) 2.88 metre-one bundle of 100 coir each	341.57
(4) 3.60 metre-one bundle of 100 coir each	436.95
(5) 4.32 metre-one bundle of 100 coir each	536.54

2. Machine Cleaned Fibre Twistings:

(1) 1.80 metre-one bundle of 100 coir each	194.59
(2) 2.16 metre-one bundle of 100 coir each	194.59
(3) 2.88 metre-one bundle of 100 coir each	273.75
(4) 3.60 metre-one bundle of 100 coir each	349.74
(5) 4.32 metre-one bundle of 100 coir each	424.92

VI. Rope Making:

(1) For converting 33 kilograms of fibre into 4.50 cm ropes	188.48
(2) For converting 33 kilograms of fibre into 5.00 cm ropes	170.78
(3) For converting 33 kilograms of fibre into 10.00 cm ropes	146.93
(4) For converting 33 kilograms of fibre into 3.80 cm ropes	194.59

VII. Mat Making:

103.50
Per day

VIII. Bundling:

103.50
Per day

IX. Fibres Bundling:

(1) Mechanically operated (for 30 or 35 Kilograms fibre bundling)	6.40 Per bundle
(2) Manually done (for 30 or 35 Kilograms fibre bundling)	7.95 Per bundle

Explanations.—Dearness Allowance.—In addition to the minimum rates of basic wages fixed above, the employees shall be paid dearness allowance as follows:—

(i) The dearness allowance shall be linked to the Average Consumer Price Index Number for the Chennai City for the year 2000, (that is 475 points with base 1982 = 100) and for every rise of one point over and above 475 points, an increase of 6/- (Rupees Six only) per point, per month shall be paid as dearness allowance.

(ii) The dearness allowance shall be calculated on the 1st April of every year on the basis of the average of the indices of the preceding twelve months, that is, from January to December.

(iii) The first calculation shall be effective from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette* based on the average of Consumer Price Index for the previous year, that is, from January to December.

(2) Where the nature of work is the same, no distinction in the payment of wages shall be made in the case of men and women employees.

(3) (i) To arrive at the daily wages, the monthly wages shall be divided by 26.

(ii) To arrive at the monthly wages, the daily rates of wages shall be multiplied by 30.

(4) Wherever the existing wages are higher than the Minimum wages fixed herein, such existing wages shall be continued to be paid.

Proposal for declaration of extending the provisions of the Maternity Benefit Act.

[G.O. (Ms). No. 29, Labour and Employment (H-2), 9th February 2015, தெ 26, ஜை, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2046.]

No. II(2)/LE/116/2015.—Under the proviso to sub-section (1) of section 2 of the Maternity Benefit Act, 1961 (Central Act 53 of 1961), the Governor of Tamil Nadu hereby gives the Notice of his intention to declare that all the provisions of the said Act shall apply to the motor transport undertakings as defined in clause (g) of Section 2 of the Motor Transport Workers Act, 1961 (Central Act 27 of 1961), in the State of Tamil Nadu.

2. Any objection or suggestion, which may be received from any person with respect thereto, before the expiry of two months from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette* will be considered by the Government of Tamil Nadu. The objections and suggestions, if any, should be addressed to the Secretary to Government, Labour and Employment Department, Fort St. George, Chennai-600 009.

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication.

ஸ்ரீ அகிலா ஸ்பின்னிங் மில்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட்.

[அரசாணை (இ) எண் 42, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 3 பிப்ரவரி 2015, தெ 20, ஜை, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2046.]

No. II(2)/LE/117/2015.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்புடன் பொருள் சொப்பாக, ஸ்ரீ அகிலா ஸ்பின்னிங் மில்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஸ்ரீ அகிலா ஸ்பின்னிங் மில் எம் ப்ளாயிஸ் யூனியன் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ண தகராறை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947), 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்கொண்ண தகராறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து முன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்திடம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கேலம் மாவட்டம் ஸ்ரீ அகிலா ஸ்பின்னிங் மில்ஸ் நிர்வாகம் 07-10-2013 முதல் 08-12-2013 வரை கதவடைப்பு செய்த 63 நாட்களுக்கு முழுச்சம்பாழும் அனைத்துத் தொழிலாளர்களுக்கும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகளை பிறப்பிக்கவும்.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.

தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி.

[அரசாணை (இ) எண் 24, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 23 ஜூவரி 2015, தெ 9, ஜை, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2046.]

No. II(2)/LE/118/2015.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்புடன் பொருள் சொப்பாக, தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், நாகர் கோவில் நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துத் தொழிலாளர் சங்கம், நாகர் கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே திரு. ப. கணேசன், நடத்துனர் (எண் 6993) என்பவரின் சம்பா வித்தியாசத்தை சரிசெய்யக்கோரி தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ண தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்கொண்ண தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2)(e) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திரு நெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

திரு. P. கணேசன் நடத்துனர், (பணி எண். 6993) என்பவருக்கு ஒரே நாளில் பணி நியமனம் செய்யப்பட்ட திரு. M. ரவிச்சந்திரன் நடத்துனர் (பணி எண். 7023) என்பவரைவிட குறைந்த சம்பளம் வழங்கப்படுவதால் ஏற்படும் சம்பள வித்தியாசத்தை சரி செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகளை பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி.

[அரசாணை (இ) எண் 25, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 23 ஜூவரி 2015, தை 9, ஜூய், திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2046.]

No. II(2)/LE/119/2015.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடுவதே போர்ண் தொப்பாக தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம், (திரு நெல்வேலி) விமிடெட், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம், தொழிலாளர் சங்கம் (சிலைடு), நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே திரு. D சதாசிவன் நாயர், என்பவரின் சம்பள வித்தியாசத்தை சரிசெய்யக்கோரி தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொள்ள தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்கொள்ள தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2)(e) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திரு நெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

திரு. D. சதாசிவன் நாயர் நடத்துனர், (பணி எண். 1657) என்பவருக்கு பணியில் இளையவரான திரு. ஆ. ரவிச்சந்திரன் என்பவரைவிட குறைந்த சம்பளம் வழங்கப்படுவதால் ஏற்படும் சம்பள வித்தியாசத்தை சரி செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**மா. வீர சண்முக மணி,
அரசுச் செயலாளர்.**