©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2015

[Regd. No. TN/CCN/467/2012-14.
[R. Dis. No. 197/2009.
[Price: Rs. 2.40 Paise.

TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 41] CHENNAI, WEDNESDAY, OCTOBER 14, 2015
Purattasi 27, Manmadha, Thiruvalluvar Aandu – 2046

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.
ENVIRONMENT AND FORESTS DEPARTMENT	
Tamil Nadu Forest Act:	
Declaration of Sethur Forest Block-I in Natham Taluk, Dindigul District as Reserved Forest and appointment of Special Tahsildar, Dindigul as *Ex-officio* to be the Forest Settlement Officer under the Act, etc. ..	696-697
LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT	
Employees' State Insurance Act.— Exemption to the Permanent Employees of the N. Kamaludeen Noor Sait Beedi Company, Tirunelveli for certain period.	698
Industrial Tribunal Act.—Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication.	698-699
Labour Courts for Adjudication	700

D.T.P.—II-2 (41)—1

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

ENVIRONMENT AND FORESTS DEPARTMENT

Notifications under the Tamil Nadu Forest Act.

Declaration of Sethur Forest Block-I in Natham Taluk, Dindigul District as Reserved Forest and appointment of Special Tahsildar, Dindigul as *Ex-Officio* to be the Forest Settlement Officer under the Act.

[G.O.Ms.No. 94, Environment and Forests (FR.14), 25th August 2015, ஆவணி 8, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/EF/588/2015.—In exercise of the powers conferred by Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that it is proposed to constitute the land, the situation and limits of which are specified in the Schedule below, as a Reserved Forest and also appoints the Special Tahsildar (Forest Settlement), Dindigul, *ex-officio*, to be the Forest Settlement Officer, to exercise the powers under clause (c) of the said Section.

THE SCHEDULE

1.	Name of the District	:	Dindigul
2.	Name of the Taluk	:	Natham
3.	Number and name of the Village	:	5. Sethur
4.	Survey field Number	:	788
5.	Name of the Forest block	:	Sethur Block-I
6.	Extent of the Forest Block	:	34.23.0 hectare.

BOUNDARIES

North.-The boundary starting from the junction point of north west corner of S.Nos. 788, 787, 736 and 804 of No. 5. Sethur Village, the boundary generally runs towards east along the southern side of S.Nos. 804, 808, 795 and 792 of No. 5. Sethur Village and reaches the trijunction point of S.Nos. 788, 792 and 791 of the said Village.

East.-Thence, the boundary turns generally towards south and runs along the western side of S.Nos. 791, 790 and 789 of No. 5. Sethur Village and reaches the tri-junction point of S.Nos. 788, 789 of the said Sethur Village and No. 13. of Nadumandalam Village boundary.

South.-Thence, the boundary turns generally towards west and runs along the northern side of 13. Nadumandalam Village and reaches the junction point of S.Nos. 786, 788 of No. 5. Sethur Village and No. 13. of Nadumandalam Village.

West.-Thence the boundary turns generally towards north and runs along the eastern side of S.Nos. 786 and 787 of No. 5. Sethur Village and reaches the starting point.

Appointment of District Forest Officer, Dindigul as *Ex-Officio* to attend the inquiry under the Act.

[G.O.Ms.No. 94, Environment and Forests (FR.14), 25th August 2015, ஆவணி 8, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/EF/589/2015.—In exercise of the powers conferred by the last paragraph of Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882) the Governor of Tamil Nadu hereby apoints the District Forest Officer, Dindigul Division, Dindigul *ex-officio* to attend on behalf of the Government, at the inquiry prescribed by the chapter II of the said Act, in respect of the land of Forest Block of Sethur Block-I, proposed to be constituted as a Reserved Forest.

Appointment of Personal Assistant (General) to the Collector of Dindigul District as *ex-officio* to hear the appeals under the Act.

[G.O. Ms .No. 94, Environment and Forests (FR.14), 25th August 2015, ஆவணி 8, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு– 2046.]

No. II(2)/EF/590/2015.—In exercise of the powers conferred by Section 14 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the Personal Assistant (General) to the Collector of Dindigul District, *ex-officio*, to hear the appeals against the orders passed under section 11, 12 and 13 of the said Act, in respect of the land of forest block of Sethur Block-I, proposed to be constituted as a Reserved Forest.

Declaration of Gopinathampatti Forest Block in Harur Taluk, Dharmapuri District as Reserved Forest under the Act.

[G.O.Ms.No.101, Environment and Forests (FR.14), 1st September 2015, ஆவணி 15, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/EF/591/2015.—In exercise of the powers conferred by Section 16 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act of V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby declares the area, the limits of which are specified in the Schedule below, as Reserved Forest with effect on and from the 16.03.2016.

THE SCHEDULE

1.	Name of the District	:	Dharmapuri
2.	Name of the Taluk	:	Harur
3.	Number and Name of the Village	:	42. Gopinathampatti
4.	Survey field Number	:	94/1
5.	Name of the Forest Block	:	Gopinathampatti Forest Block.
6.	Extent of the Forest Block	:	46.15.5 hectares

BOUNDARIES

North.-Starting from the trijunction point of survey Field Numbers 87, 86 and 94 of number 42. Gopinathampatti Village, the boundary line generally runs towards east along the southern side of Survey Field Numbers 86 and 29 and meets on the junction point of Survey Field Numbers 29, 85 and 94 of number 42. Gopinathampatti Village.

East.- Thence the boundary line generally runs towards south along the western sides of Survey Field Numbers 85, 84, 94/2, 96, 97, 106, 94/3 and 107 northern and western side of Survey Field Number 108 and meets on the bi-junction point of number 42. Gopinathampatti village and number 44. Singirihalli Village.

South.- Thence the boundary line generally runs towards west on the common Village boundary of Survey Field Number 44. Singirihalli and number 42. Gopinathampatti village and meets on the junction point of Survey Field Numbers 93 and 94 of Gopinathampatti Village.

West.- Thence the boundar;' line generally runs towards north on the eastern and northern sides of Survey Field Number 93 and eastern side of Survey Field Numbers 92, 91, 87 and reaches the starting point.

ADMITTED RIGHTS

The quarry lease allowed in Survey Field No. 94/1 over an area of 45 acres as per G.O.Ms.No.950, Industries (H2) Department, dated 03.09.1986 had been renewed for another 20 years vide G.O.(3D) No.56, Industries (MME.1) Department, dated 01.11.2010 for quarry operation in 14.65.4 Hectares (36.63 acres) only and agreement executed on 13.12.2010 for the period from 13.12.2010 to 12.12.2030. Accordingly, the Tamil Nadu Minerals Limited is permitted to cut and remove black stones in the above said 14.65.4 hectare (36.63 acres) of land upto 12.12.2030 and use the pathway for the transportation of black stones and put huts for the use of Watchman.

Declaration of 5. Sethur Forest Block-II, in Natham Taluk, Dindigul District as Reserved Forest and appointment of Special Tahsildar, Dindigul as *Ex-Officio* to be the Forest Settlement Officer under the Act.

*[G.O. Ms. No. 102, Environment and Forests (FR.14), 1st September 2015, ஆவணி **15**, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–**2046**.]*

No. II(2)/EF/592/2015.—In exercise of the powers conferred by Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that it is proposed to constitute the land, the situation and limits of which are specified in the Schedule below, as a reserved forest and also appoints the Special Tahsildar (Forest Settlement), Dindigul, *ex-officio*, to be the Forest Settlement Officer, to exercise the powers under clause (c) of the said section.

THE SCHEDULE

1.	Name of the District	:	Dindigul
2.	Name of the Taluk	:	Natham
3.	Number and name of the Village	:	5. Sethur
4.	Name of the Forest Block	:	Sethur Block-II
5.	Survey Field Number	:	869
6.	Extent of the Forest Block	:	16.38.0 hectares.

BOUNDARIES

North.—Starting from the junction point of S.F.Nos.868, 857, 859 and 869 of No.5. Sethur Village the runs towards eastern side along the southern side of S.F.Nos.859 and 858 of No.5. Sethur Village and reaches the trijunction point S.F.Nos.869, 858 of No.5, Sethur Village and No. 13, Nadumandalam Village boundary.

East.—Thence, the boundary turns generally towards southern and runs along the western side of S.F.No.13 of Nadumandalam Village and reaches the junction point of S.F. No.869 of No.5. Sethur Village and No. 13 of Nadumandalam Village boundary.

South.—Thence, the boundary turns towards west and runs along the northern side of No. 13. Nadumandalam Village boundary and reaches the trijunction point of S.F.Nos. 868 and 869 of No.5. Sethur Village and No.13 of Nadumandalam Village boundary.

West.—Thence, the boundary turns towards north and runs along the easten side of No. 868 of No. 5. Sethur Village and reaches the starting point.

Appointment of District Forest Officer, Dindigul as *Ex-Officio* to attend the inquiry under the Act.

*[G.O. Ms. No. 102, Environment and Forests (FR.14), 1st September 2015, ஆவணி **15**, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–**2046**.]*

No.II(2)/EF/593/2015.—In exercise of the powers conferred by the last paragraph of Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the District Forest Officer, Dindigul Division, Dindigul *ex-officio*, to attend on behalf of the Government, at the inquiry prescribed by the Chapter II of the said Act, in respect of the land of Forest Block of Sethur Block-II, proposed to be constituted as a Reserved Forest.

Appointment of Personal Assistant (General) to the Collector of Dindigul District as *ex-officio* to near the appeals under the Act.

*[G.O. Ms. No. 102, Environment and Forests (FR.14), 1st September 2015, ஆவணி **15**, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–**2046**.]*

No.II(2)/EF/594/2015.—In exercise of the powers conferred by Section 14 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the Personal Assistant (General) to the Collector of Dindigul District, *ex-officio*, to hear appeals against the order passed under Sections 11, 12 and 13 of the said Act, in respect of the land of Forest Block of Sethur Block-II, proposed to be constituted as a Reserved Forest.

HANS RAJ VERMA,
Principal Secretary to Government.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Exemption to the Permanent Employees of the N. Kamaludeen Noor Sait Beedi Company, Tirunelveli for certain period under the Employees' State Insurance Act.

*[G.O. (D) No. 519, Labour and Employment (L1), 23rd September 2015, புரட்டாசி **6**, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–**2046.**]*

No. II(2)/LE/595/2015.—In exercise of the powers conferred by section 87 and 88 read with Section 91-A of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the permanent employees of the N. Kamaludeen Noor Sait Beedi Company, Tirunelveli from the operation of the said Act for the period from 23-09-2015 to 22-09-2016.

(1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-

(a) The aforesaid Management wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees.

(b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.

(c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.

(2) The employer of the said Management shall submit in respect of the period during which that Management was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.

(3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,-

(i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or

(ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or

(iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or

(iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshop and store be empowered to,-

(a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(b) enter any Management, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such Management office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such Management office or other premises.

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல்.

[அரசாணை (டி) எண் 511, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 21 செப்டம்பர் 2015, புரட்டாசி 4, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/LE/596/2015.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக நிறுவன பாதுகாப்பு மற்றும் பொதுத் தொழிலாளர் நலப்பேரவை, திண்டுக்கல் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2**ஏ**)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

நடத்துனர், எல். முருகேசன் (பணி எண். 62186) என்பவருக்கு 3 வருட காலம் ஊதிய உயர்வினை திரண்ட பயன்களுடன் நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகத்தால் 15–10–14 அன்று வழங்கப்பட்ட தண்டனை உத்தரவினை ரத்து செய்யக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எம்.ஆர்.எப். லிமிடெட், திருவொற்றியூர்

[அரசாணை (டி) எண் 517, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 22 செப்டம்பர் 2015, புரட்டாசி 5, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/LE/597/2015.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக எம்.ஆர்.எப். லிமிடெட், திருவொற்றியூர் என்ற நிர்வாகம், தனது 28–11–2013 தேதிய கடிதத்தின் மூலம் எழுப்பியுள்ள கோரிக்கைகள் அரசாணை (டி) எண். 108 மற்றும் 109, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை, நாள் 21–03–2014 இடம் பெறவில்லை என்பதால் அக்கோரிக்கைகளை பரிசீலனை செய்யக்கோரி தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண். 1

"அனைத்து தொழிலாளர்களும், நிறுவனத்தில் உற்பத்தியினை தங்கு தடையின்றி அளிப்பதில் 7–7–2009 நாளிட்ட ஒப்பந்தத்தில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டுள்ள உற்பத்தி திறன் பற்றிய பல்வேறு இனங்கள் தொழிற்சங்கத்தினால் இதுவரை செயல்படுத்தப்படாமல் உள்ளது என்றும், ஏற்கனவே, ஒப்புக்கொண்டதை நிறைவேற்றுவதும் தொழிற்சங்கத்தின் கடமை என்ற நிர்வாகத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்."

கோரிக்கை எண். 4

"திருவொற்றியூர், தொழிற்சாலையில் உற்பத்தி திறன் மிகவும் குறைந்து உள்ளதால் General Leave Reserve (GLR) பிரிவில் இருக்கும் தொழிலாளர்கள் எங்கெல்லாம் மனித சக்தி பற்றாக்குறை உள்ளதோ அங்கு சென்று பணிபுரிய வேண்டும் என்ற நிர்வாகத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்."

கோரிக்கை எண். 5

"உற்பத்தி நடவடிக்கைக்கு நேரடியாக சம்பந்தப்படாத (non - core) செக்யூரிட்டி, கேன்டீன், மூலப்பொருள் ஸ்டோர்ஸ், ஷிப்பிங், பொருட்களை கையாளுதல், போர்க் லிப்ட் டிரைவிங் சேர்த்து கெமிக்கல் காம்பவுண்டிங் மெஷின் ஷாப், மோல்ட் டிரம் மாற்றுதல், பிரிவென்டிங் மெயின்டனன்ஸ் போன்ற பணிகளை அவுட் சோர்சிங்கில் விடவேண்டும் என்ற நிர்வாகத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்."

கோரிக்கை எண். 6

"தற்போது நடைமுறையில் உள்ள 2009–ம் வருட ஒப்பந்தத்தின்படி நாளொன்றுக்கு 146 டன் உற்பத்தி எடுத்தால் மட்டுமே இத்தொழிற்சாலையினை தொடர்ந்து இயக்க முடியும் என்றும், இதற்கு டயர் பில்டிங் பகுதியில் டயர் செய்ய பயிற்சி பெற்ற தொழிலாளர்கள், குறிப்பிடப்பட்டுள்ள டன்னேஜை அளிக்க வேண்டும் என்றும், எங்கெல்லாம் Industrial Engineering குறியீடுகளுக்கும் (IE norms) ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட குறியீடுகளுக்கும் (agreed norms) இடைவெளி இருக்கிறதோ அங்கு தொழிற்சாலையில் 100% முழு உற்பத்தித் திறனை உபயோகிக்க வகை செய்ய Industrial Engineering Norms (Standard and Manning) பின்பற்ற வேண்டும் என்ற நிர்வாகத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்."

கோரிக்கை எண். 7

"இன்ஜினியரிங் துறை தொழிலாளர்களின் சராசரி பயன்பாடு 30% மட்டுமே என்பதால், இன்ஜினியரிங் தொழிலாளர்கள் முழு நெகிழ்வு தன்மையுடன் (flexibility) பிற பணியாளர்களுடன் பணிபுரிய வேண்டும் என்றும், இன்ஜினியரிங் துறை தொழிலாளர்களின் பயன்பாட்டினை அதிகப்படுத்த crew rationalisation-ஐ பின்பற்ற வேண்டும் என தெரிவித்துள்ள நிர்வாகத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்."

கோரிக்கை எண். 8

"உற்பத்தித் துறையில் நெகிழ்வு தன்மை (flexibility) இல்லாத காரணத்தினால் தங்கள் துறையில் அனுபவம் இருந்தும் சராசரியாக ஒரு நாளைக்கு 21 உற்பத்தித் துறை தொழிலாளர்கள் பணியில்லாமல் இருப்பதால் நிறுவனத்தின் தொடர் இயக்கத்திற்கும் ஸ்திர தன்மைக்கும் ஊறுவிளைவிப்பதாக தெரிவித்துள்ள நிர்வாகத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்:"

கோரிக்கை எண். 9

"திருவொற்றியூர் தொழிற்சாலையில் தொழில் நுட்ப மாறுதல்களையும் உற்பத்தி முறையும், உற்பத்தி பொருளில் முன்னேற்றத்திற்கான மாற்றங்களையும், வாடிக்கையாளர்களின் தேவைக்கேற்ப மாற்றி அமைத்து கடைபிடிக்க கூடாது என்று தொழிற்சங்கம் ஏற்க மறுப்பதால் நிறுவனத்தின் முன்னேற்றத்திற்கும் பாதிப்பு ஏற்படுகிறது என்று தெரிவித்துள்ள நிர்வாகத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்."

Disputes between workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.

தரணி சுகர்ஸ் மற்றும் கெமிக்கல்ஸ் லிமிடெட், விழுப்புரம் மாவட்டம்.

[அரசாணை (டி) எண் 508, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 18 செப்டம்பர் 2015, புரட்டாசி 1, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/LE/598/2015.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தரணி சுகர்ஸ் மற்றும் கெமிக்கல்ஸ் லிமிடெட், விழுப்புரம் மாவட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தரணி சுகர்ஸ் மற்றும் கெமிக்கல்ஸ் லிமிடெட், யூனிட்–3 தொழிலாளர் நல சங்கம் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திருவாளர்கள் எஸ். சவரிநாயகம் மற்றும் கே. வேலு ஆகியோரை திருநெல்வேலி, யூனிட்–1 க்கும், ஆர் விக்ரமன் மற்றும் ஜே. மணிமாறன் ஆகியோரை திருவண்ணாமலை மாவட்டம், போளூரில் உள்ள யூனிட்–2க்கும் பணியிட மாற்றம் செய்ததை இரத்து செய்து மீண்டும் விழுப்புரம் மாவட்டம், தரணி சுகர்ஸ் அண்ட் கெமிக்கல்ஸ் லிட், யூனிட்–3, கலையநல்லூரிலேயே பணி வழங்கக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேற்பார்வை மின் பொறியாளர், திருப்பத்தூர் மின் பகிர்மான வட்டம், டான்ஜெட்கோ, திருப்பத்தூர், வேலூர் மாவட்டம்.

[அரசாணை (டி) எண் 509, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 18 செப்டம்பர் 2015, புரட்டாசி 1, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/LE/599/2015.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக நிர்வாகம், மேற்பார்வை மின் பொறியாளர், திருப்பத்தூர் மின் பகிர்மான வட்டம், டான்ஜெட்கோ, திருப்பத்தூர், வேலூர் மாவட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், வட ஆற்காடு மாவட்ட பொது தொழிலாளர் சம்மேளனம், வேலூர் மாவட்டம், என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, வேலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு வேலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எ. ராஜா என்பவர் (பணி ஒய்வு) 5–8–1956 முதல் 30–6–1960 வரை Nominal Muster Roll ஆக பணிபுரிந்த காலத்தை கணக்கில் எடுத்து ஒய்வூதியம் நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் மதுரை லிட்., விருதுநகர்

[அரசாணை (டி) எண் 515, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 21 செப்டம்பர் 2015, புரட்டாசி 4, மன்மத, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2046.]

No. II(2)/LE/600/2015.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் மதுரை லிட்., விருதுநகர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், விருதுநகர் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்.;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. அ. மலைச்சாமி, நடத்துநர், (பணி எண் சி.ஆர்.30260) என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை 2 வருடங்கள் அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்து உத்தரவிட்டு 31–7–2013 அன்று நிர்வாகம் வழங்கிய தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்யக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

குமார் ஜயந்த்,
அரசுச் செயலாளர்.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU