©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2014

[Regd. No. TN/CCN/467/2012-14.
[R. Dis. No. 197/2009.
[Price: Rs. 2.40 Paise.

TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 41] CHENNAI, WEDNESDAY, OCTOBER 29, 2014
Aippasi 12, Jaya, Thiruvalluvar Aandu – 2045

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.
HIGHER EDUCATION DEPARTMENT	
Tamil Nadu Teachers Education University Act.—Nomination of certain Person as Member to the Syndicate of Tamil Nadu Teachers Education University, Chennai for certain period	720
HOME DEPARTMENT	
Code of Criminal Procedure.— Declaration of certain Traffic Points cease to form Part of the Local Areas of the Police Station at Coimbatore District	720
Forfieture of Medal	720
LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT	
Equal Remuneration Act.—Appointment of certain Official as Inspectors and defining of the Local Limits for Investigation..	720-722
Employees' State Insurance Act.—Exemption to the Permanent and Temporary Retain Vending Employees of the Tamil Nadu State Marketing Corporation Limited, Chennai for certain period..	722
தொழில் தகராறுகள் சட்டம்.—Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication..	722-724

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

HIGHER EDUCATION DEPARTMENT

Nomination of certain Person as Member to the Syndicate of Tamil Nadu Teachers Education University, Chennai for certain period under the Tamil Nadu Teachers Education University Act.

[G.O. (1D) No. 181, Higher Education (K2), 22nd September 2014, புரட்டாசி 6, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/HE/641/2014.—In exercise of the powers conferred under Section 19 (2) Class II - Other Members (a) of the Tamil Nadu Teachers Education University Act, 2008. His Excellency the Governor-Chancellor hereby nominate Dr. M. Govindan, Professor and Head, Department of Educational Psychology, Tamil Nadu Teachers Education University, Chennai as member to the Syndicate of Tamil Nadu Teachers Education University, Chennai for a period of three years with effect from 1st September 2014.

HEMANT KUMAR SINHA,
Principal Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT

Declaration of the certain Traffic Points Cease to form Part of the Local Areas of the Police Station at Coimbatore District under the Code of Criminal Procedure.

[G.O. Ms. No. 752, Home (Pol-XIV), 7th October 2014.]

No. II(2)/HO/642/2014.—Under clause (S) of Section 2 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that with effect on and from 7th day of October 2014, the traffic points specified in column (3) of the Schedule below, shall cease to form part of the local area of the police station specified in column (2) thereof and shall form the local area of the police station specified in column (4) thereof:-

THE SCHEDULE.

District.	*Police Station to which at present attached.*	*Name of the Traffic points.*	*Police Station to which hereafter to be attached.*
(1)	*(2)*	*(3)*	*(4)*
Coimbatore	Traffic Investigation Wing East Circle, Coimbatore City.	1. Bazaar, Kembatty Colony 2. R.S.Puram, P.N.Pudur 3. Gandhipark, Marakadai 4. Selvapuram 5. Saibaba Colony 6. Ukkadam, Town Hall 7. Pothanur, Kurichi 8. Kuniyamuthur, Kovaipudhur.	Traffic Investigation Wing, West Circle, Coimbatore City.

Secretariat, 29th October 2014.

Forfieture of Medal.

No. II(2)/HO/643/2014.

[MEDALS -Tamil Nadu Chief Minister's Police Medal for Outstanding Devotion to Duty on the occasion of Dr. Anna's Birthday on 15th September, 2011 - Awarded to Selvi S. Kavitha, Woman Havildar 4444 - Forfieture of Medal - Orders - Issued.]

The following Government Order is published:–

[G.O. Ms. No. 755, Home (SC), 8th October 2014, புரட்டாசி 22, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

READ THE FOLLOWING:–

i. G.O. Ms. No. 2086, Home (SC) Department, dated 21st August 1969.

ii. G.O. Ms. No. 509, Home (SC) Department, dated 15th September 2011.

iii. From the Director General of Police, Chennai, letter Rc. No. 046786/Medal.2/2011, dated 3rd August 2014.

ORDER:–No.755, Home (SC), 8th October 2014.

The Director General of Police, Chennai in his letter third read above, has proposed the forfeiture of the Tamil Nadu Chief Minister's Police Medal for Outstanding Devotion to Duty awarded to Selvi S. Kavitha, Woman Havildar 4444 in Government Order second read above, as she was removed from service in the PR initiated against her for the delinquency of desertion.

2. The Government, after careful examination of the proposal of the Director General of Police, with reference to Rule 16 of the rules governing the award of Tamil Nadu Chief Minister's Police Medal for Outstanding Devotion to Duty, have decided to the order the forfeiture of the said Medal awarded to Selvi S. Kavitha, Woman Havildar 4444, in the Government Order second read above. The Government accordingly order that the Tamil Nadu Chief Minister's Police Medal for outstanding devotion to duty awarded on the occasion of Dr. Anna's Birthday on 15th September, 2011, to Selvi S. Kavitha, Woman Havildar 4444 shall be forfeited and the lumpsum grant of Rs. 4,000/- shall be recovered and remitted to Government account.

(By Order of the Governor.)

APURVA VARMA,
Principal Secretary to Government.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Appointment of certain Official as Inspectors and Defining of the Local Limits for Investigation under Equal Remuneration Act.

[G.O. Ms. No. 117, Labour and Employment (J1), 30th September 2014, புரட்டாசி 14, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/644/2014.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 9 of the Equal Remuneration

Act, 1976 (Central Act 25 of 1976) and in supersession of the Labour and Employment Department Notification No.II(2)/LE/246/2010, published on pages 234 and 235 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette,* dated the 5th May 2010, the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the persons specified in column (2) of the Table below to be **Inspectors** for the purpose of making an investigation as to whether the provisions of the said Act or the rules made thereunder are being complied with by employers and also defines the local limits within which they shall make such investigation, as specified in the corresponding entries in column(3) thereof:-

THE TABLE

Serial Number.	*Persons.*	*Local limits.*
(1)	*(2)*	*(3)*
(1)	Commissioner of Labour, Chennai.	Whole of the State of Tamil Nadu.
(2)	Joint Commissioner of Labour (Conciliation), Chennai.	
(3)	Joint Commissioner of Labour (Administration), Chennai	
(4)	Deputy Commissioner of Labour (Inspections), Chennai	
(5)	Special Deputy Commissioner of Labour, Chennai	
(6)	Deputy Commissioner of Labour (Minimum Wages), Chennai.	
(7)	Joint Commissioner of Labour, Chennai.	Chennai, Vellore, Thiruvannamalai, Kancheepuram, Tiruvallur, Cuddalore and Villupuram Districts.
(8)	Joint Commissioner of Labour,Tiruchirappalli.	Tiruchirappalli, Thanjavur, Tiruvarur Nagapattinam, Ariyalur, Perambalur Pudukottai, Dindugul, Theni and Karur Districts.
(9)	Joint Commissioner of Labour, Madurai.	Madurai, Sivagangai, Ramanathapuram, Virudhunagar, Thoothukkudi, Tirunelveli and Kanyakumari Districts.
(10)	Joint Commissioner of Labour, Coimbatore.	Coimbatore, Tiruppur, The Nilgiris, Salem, Erode, Namakkal, Dharmapuri and Krishnagiri Districts.
(11)	Deputy Commissioner of Labour-I, Chennai	Corporation of Chennai.
(12)	Deputy Commissioner of Labour-II, Chennai	Kancheepuram, Tiruvallur and Cuddalore Districts.
(13)	Deputy Commissioner of Labour,Vellore	Vellore, Thiruvannamalai and Villupuram Districts.
(14)	Deputy Commissioner of Labour,Tiruchirappalli	Tiruchirappalli, Ariyalur, Thanjavur, Thiruvarur, Nagapattinam, Perambalur and Pudukottai Districts.
(15)	Deputy Commissioner of Labour, Madurai	Madurai, Sivagangai, Ramanathapuram and Virudhunagar Districts.
(16)	Deputy Commissioner of Labour, Dindigul	Dindigul, Theni and Karur Districts.
(17)	Deputy Commissioner of Labour, Tirunelveli	Thoothukkudi, Tirunelveli and Kanyakumari Districts.
(18)	Deputy Commissioner of Labour, Coimbatore	Coimbatore and Tiruppur Districts.
(19)	Deputy Commissioner of Labour, Salem	Salem, Namakkal, Dharmapuri, Krishnagiri and Erode Districts.
(20)	Deputy Commissioner of Labour, Coonoor	The Nilgiris District.
(21)	Assistant Commissioner of Labour, Office of the Deputy Commissioner of Labour-I, Chennai	Corporation of Chennai.
(22)	Assistant Commissioner of Labour, Office of the Deputy Commissioner of Labour-II, Chennai	Kancheepuram, Tiruvallur and Cuddalore Districts.
(23)	Assistant Commissioner of Labour, Office of the Deputy Commissioner of Labour, Vellore	Vellore, Thiruvannamalai and Villupuram Districts.
(24)	Assistant Commissioner of Labour, Office of the Deputy Commissioner of Labour, Tiruchirappalli	Tiruchirappalli, Ariyalur, Thanjavur, Thiruvarur, Nagapattinam, Perambalur and Pudukottai Districts.
(25)	Assistant Commissioner of Labour, Office of the Deputy Commissioner of Labour, Madurai	Madurai, Sivagangai, Ramanathapuram and Virudhunagar Districts.
(26)	Assistant Commissioner of Labour, Office of the Deputy Commissioner of Labour, Dindigul	Dindigul, Theni and Karur Districts.
(27)	Assistant Commissioner of Labour, Office of the Deputy Commissioner of Labour, Tirunelveli.	Thoothukkudi, Tirunelveli and Kanyakumari Districts.
(28)	Assistant Commissioner of Labour, Office of the Deputy Commissioner of Labour, Coimbatore.	Coimbatore District.

Serial Number.	*Persons.*	*Local limits.*
(1)	*(2)*	*(3)*
(29)	Assistant Commissioner of Labour, Office of the Deputy Commissioner of Labour, Salem.	Salem, Namakkal, Dharmapuri, Krishnagiri, and Erode Districts.
(30)	Inspectors of Plantations	Local Limits assigned to them under the Plantations Labour Act, 1951 (Central Act 69 of 1951).
(31)	Inspectress of Labour, Chennai.	Chennai, Vellore, Thiruvannamalai, Kancheepuram and Thiruvallur Districts.
(32)	Inspectress of Labour, Tirunelveli.	Tirunelveli, Thoothukkudi, Kanyakumari and Virudhunagar Districts.
(33)	Inspectress of Labour, Coimbatore.	Coimbatore and The Nilgiris Districts.
(34)	Inspectors of Labour	Local Limits assigned to them under the Legal Metrology Act, 2009 (Central Act 1 of 2010).
(35)	All Deputy Inspectors of Labour	
(36)	All Assistant Inspectors of Labour	
(37)	Development Commissioners, Special Economic Zones in Tamil Nadu.	Special Economic Zones concerned.

Exemption to the Permanent and Temporary Retain Vending Employees of the Tamil Nadu State Marketing Corporation Limited, Chennai for certain period under the Employees' State Insurance Act.

*[G.O. (D.) No. 450, Labour and Employment (L1), 1st October 2014, புரட்டாசி **15**, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–**2045**.]*

No. II(2)/LE/645/2014.—In exercise of the powers conferred by Section 87 read with Section 91-A of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the permanent and temporary retail vending employees of the Tamil Nadu State Marketing Corporation Limited, Chennai from the operation of the said Act for the period from 1st October 2014 to 30th September 2015.

(1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-

(*a*) The aforesaid Corporation wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees.

(*b*) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.

(*c*) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.

(2) The employer of the said Corporation shall submit in respect of the period during which that Corporation was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.

(3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,-

(i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or

(ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or

(iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or

(iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said Corporation be empowered to,-

(*a*) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(*b*) enter any Corporation, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(*c*) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such Corporation office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or

(*d*) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such Corporation office or other premises.

M. VEERASHANMUGHA MONI,
Secretary to Government.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for adjudication.

தமிழ்நாடு அரசு விரைவு போக்குவரத்துக் கழகம், தஞ்சாவூர்.

*[அரசாணை (டி) எண் **396**, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 2 செப்டம்பர் **2014**, ஆவணி **17**, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–**2045**.]*

No. II(2)/LE/646/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம், தஞ்சாவூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு விரைவு

போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம், தஞ்சாவூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

(1) திரு. M. மாரிமுத்து, ஓட்டுநர், (2) திரு.கே. பத்மநாபன், நடத்துனர், (3) திரு. மாரிமுத்து, ஓட்டுநர், (4) திரு. எஸ். அம்பிகாபதி, நடத்துனர், (5) திரு. ஆர். பன்னீர்செல்வம், நடத்துனர் ஆகியோர்கள் முறையான விடுப்பு விண்ணப்பம் வழங்கியும் விடுப்பை மறுத்து 'A' மார்க் செய்து சம்பள இழப்பு ஏற்படுத்தியதை ரத்து செய்து, இழந்த சம்பளத்தை மீண்டும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண் 402, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 3 செப்டம்பர் 2014, ஆவணி 18, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/647/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தேசிய தொழிலாளர்கள் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. C. பஞ்சவர்ணம், (CR04532) நடத்துனர் என்பவரின் ஊதிய உயர்வினை இரண்டு ஆண்டு காலம் அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 20–12–2010ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா ? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 403, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 3 செப்டம்பர் 2014, ஆவணி 18, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/648/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தேசிய தொழிலாளர்கள் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. A. அய்யாவு, ஓட்டுநர் என்பவரின் ஊதிய உயர்வினை மூன்று மாதம் அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 08–01–2010–ம் தேதியிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா ? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மோகன் பியாரெ,
அரசு முதன்மைச் செயலாளர் (பொறுப்பு).

[அரசாணை (டி) எண் 418 தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 9 செப்டம்பர் 2014, ஆவணி 24, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/649/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம், (மதுரை) லிட்., மதுரை பிரிவு என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர்கள் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே திரு. ஐ. தங்கவேலன், ஓட்டுநருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்யக்கோரி தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

1. ஓட்டுநர், திரு. ஐ. தங்கவேலன், (DR07458) ஓட்டுநருக்கு 25–3–2014 நாளிட்ட கடிதம்மூலம் 15 நாட்கள் தற்காலிக பணிநீக்க காலத்திற்கு சம்பளமில்லா விடுப்பு என்று அளித்த உத்தரவு நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. தொழிலாளியின் ஊதிய உயர்வை இரண்டு வருட காலம் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்து 24–01–2007 அன்று வழங்கிய உத்தரவினை ரத்து செய்யக்கோரும் தொழிற்சங்க கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 419, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 9 செப்டம்பர் 2014, ஆவணி 24, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/650/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தேசிய தொழிலாளர்கள் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே திரு. U. மொக்கச்சாமி ஓட்டுநருக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ஆட்சேபித்து தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தாவாவில் சம்பந்தப்பட்ட ஓட்டுநர் திரு. U. மொக்கச்சாமி (எண் 12228) என்பவருக்கு நிர்வாகம் ஊதிய உயர்வினை ஆறுமாதம் அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்து 31–3–2010 அன்று வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்யக்கோரும் தொழிற் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? இல்லையெனில் அவர் பெறவேண்டிய நிவாரணம் யாது?

(1) மேற்பார்வை பொறியாளர், மேட்டூர் மின்பகிர்மான வட்டம், மேட்டூர் அணை, (2) செயற்பொறியாளர், மேட்டூர் கோட்டம், மேட்டூர் மின்பகிர்மான வட்டம், மேட்டூர் அணை.

[அரசாணை (டி) எண் 446, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 29 செப்டம்பர் 2014, புரட்டாசி 13, ஜய, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2045.]

No. II(2)/LE/651/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக (1) மேற்பார்வை பொறியாளர், மேட்டூர் மின்பகிர்மான வட்டம், மேட்டூர் அணை. (2) செயற்பொறியாளர், மேட்டூர் கோட்டம், மேட்டூர் மின்பகிர்மான வட்டம், மேட்டூர் அணை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு மின்சார வாரிய தேசிய முற்போக்கு தொழிலாளர்கள் சங்கம், மேட்டூர் அணை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திடம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

மேட்டூர் மின் பகிர்மான வட்டத்தில் மஸ்தூராக பணிபுரியும் திரு. அ. பன்னீர்செல்வம் என்பவருக்கு திரண்ட பயனின்றி ஓராண்டுக்கு ஊதிய உயர்வினை நிறுத்தி வைத்து, நிர்வாகம் 15–04–2013 அன்று பிறப்பித்த உத்திரவினை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மா. வீரசண்முக மணி,
அரசுச் செயலாளர்.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU