



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 33]

CHENNAI, WEDNESDAY, AUGUST 27, 2014
Aavani 11, Jaya, Thiruvalluvar Aandu – 2045

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.		Pages.
ANIMAL HUSBANDRY, DAIRYING AND FISHERIES DEPARTMENT		BACKWARD CLASSES, MOST BACKWARD CLASSES AND MINORITIES WELFARE DEPARTMENT— <i>Cont.</i>	
Tamil Nadu Marine Fishing Regulation Act.— Conferment of Powers to certain officers ..	558	Tamil Nadu Wakf Act—Taking over of the Direct Management of Mohideen Andavar Dargah and Pallivasal, Tiruchirappalli by the Tamil Nadu Wakf Board	559
BACKWARD CLASSES, MOST BACKWARD CLASSES AND MINORITIES WELFARE DEPARTMENT.		தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை தொழிற் தகராறுகள் சட்டம்:	
Kazis Act:		Disputes between Workmen and Managements referred to:	
Amendment to Notification	558	Industrial Tribunal for Adjudication ..	559-561
Certain Person as Kazi for the Revenue Division of Ramanathapuram in Ramanathapuram District - Appointed.	558	Labour Courts for Adjudication ..	561
		PUBLIC WORKS DEPARTMENT	
		Amendment to Notification	562

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

**ANIMAL HUSBANDRY, DAIRYING AND FISHERIES
DEPARTMENT.**

**Conferment of Powers to certain officers under
Tamil Nadu Marine Fishing Regulation Act.**

[G.O.Ms. No. 159, Animal Husbandry, Dairying and Fisheries (FS4), 11th August 2014, Aadi 26, Jaya, Thiruvalluvar Aandu-2045.]

No. II(2)/AHDF/516/2014.—Under clause (a) of Section 3 of the Tamil Nadu Marine Fishing Regulation Act, 1983 (Tamil Nadu Act 8 of 1983) and in supersession of the Notification No. II(2)/AHF1/616/2002, published at page 407 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 24th July 2002, the Governor of Tamil Nadu hereby authorizes the Officers specified in column (2) of the Table below to exercise the powers conferred on and discharge the duties imposed upon, the adjudicating officers under the said Act, in respect of the areas specified in the corresponding entries in column (3) thereof:—

THE TABLE

<i>Sl. No.</i> (1)	<i>Officers.</i> (2)	<i>Areas.</i> (3)
1	Joint Director of Fisheries (Regional), Chennai	Tiruvallur, Chennai and Kancheepuram Districts
2	Deputy Director of Fisheries (Regional), Cuddalore	Cuddalore and Villupuram Districts
3	Joint Director of Fisheries (Regional), Nagapattinam	Nagapattinam, Tiruvarur and Thanjavur Districts
4	Deputy Director of Fisheries (Regional), Tiruchirappalli	Pudukottai District
5	Deputy Director of Fisheries (Regional), Ramanathapuram	Ramanathapuram District
6	Joint Director of Fisheries (Regional), Thoothukudi	Thoothukudi and Tirunelveli Districts
7	Deputy Director of Fisheries (Regional), Kanyakumari	Kanyakumari District

NOTIFICATION-II

[G.O.Ms. No. 159, Animal Husbandry, Dairying and Fisheries (FS4), 11th August 2014, Aadi 26, Jaya, Thiruvalluvar Aandu-2045.]

No. II(2)/AHDF/517/2014.—Under clause (b) of Section 3 of the Tamil Nadu Marine Fishing Regulation Act, 1983 (Tamil Nadu Act 8 of 1983) and in supersession of the Notification No. II(2)/AHF1/617/2002, published at page 407 of Part II—Section 2 of *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 24th July 2002, the Governor of Tamil Nadu hereby authorizes the Commissioner of Fisheries, Chennai to exercise the powers conferred on and discharge the

duties imposed upon the appellate authority under the said Act in respect of Thiruvallur, Chennai, Kancheepuram, Villupuram, Cuddalore, Nagapattinam, Tiruvarur, Thanjavur, Pudukottai, Ramanathapuram, Thoothukudi, Tirunelveli and Kanyakumari Districts.

S. VIJAYAKUMAR,
Secretary to Government.

**BACKWARD CLASSES, MOST BACKWARD CLASSES
AND MINORITIES WELFARE DEPARTMENT.**

Notifications under the Kazis Act

**Appointment of Kazi for Ramanathapuram District
under the Act**

[G.O.Ms. No. 43, Backward Classes, Most Backward Classes and Minorities Welfare (S1), 28th July 2014, Aadi 12, Jaya, Thiruvalluvar Aandu-2045.]

AMENDMENT TO NOTIFICATION

No. II(2)/BCMBCM/W/518/2014.—In exercise of the powers conferred by Section 2 of the Kazis Act, 1880 (Central Act XII of 1880), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Backward Classes, Most Backward Classes and Minorities Welfare Department Notification No. II(2)/BCMBCM/W/274/2009, published at page 180 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 10th June 2009:—

AMENDMENT

In the said Notification, after the expression “Kazi for the Ramanathapuram District”, the following paragraph shall be added, namely:-

“2. The area of jurisdiction is the Revenue Division of Paramakudi”.

**Appointment of certain person as Kazi for the Revenue
Division of Ramanathapuram in Ramanathapuram
District under the Act.**

[G.O.Ms. No. 44, Backward Classes, Most Backward Classes and Minorities Welfare (S1), 28th July 2014, Aadi 12, Jaya, Thiruvalluvar Aandu-2045.]

No. II(2)/BCMBCM/W/519/2014.—In exercise of the powers conferred by Section 2 of the Kazis Act, 1880 (Central Act XII of 1880), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints Thiru Alhaj A.M.M. Kader Buksh Husain Siddigi, son of A.M.M. Mohamed Seyad Ahamed Naina, Town Kazi House, 18/32, Middle Street, Kilakarai, Ramanathapuram as Kazi for Ramanathapuram District in addition to Thiru V.V.A. Salahuddeen Alim.

2. The area of jurisdiction for Thiru Alhaj A.M.M. Kader Buksh Husain Siddigi is the revenue division of Ramanathapuram.

Taking over of the Direct Management of Mohideen Andavar Dargah and Pallivasal, Tiruchirappalli by the Tamil Nadu Wakf Board under the Tamil Nadu Wakf Act.

[G.O. (D) No. 32, Backward Classes, Most Backward Classes and Minorities Welfare (S2), 11th August 2014.]

No. II(2)/BCMBCM/W/520/2014.—The Government have carefully considered the appeal petition dated 31st January 2014 preferred by Thiru A. Mohammed Mustafa under Section 65(2) of the Wakf Act, 1995 (Central Act 43 of 1995) to set aside the orders of the Tamil Nadu Wakf Board in its item No. 9/11 in Rc.No. 12378/97/B5/Try, dated 22nd October 2013, (No.9/11ந.க.12378/97/ஆ.5/திருச்சி.) and the stay petition, dated 31st January 2014. Stay was not granted. It is found that the Tamil Nadu Wakf Board had issued order bringing the Mohideen Andavar Dargah and Pallivasal, Tiruchirappalli under its direct management as Thiru A. Mohammed Mustafa has been functioning as Muthavalli without the recognition of the Tamil Nadu Wakf Board. After careful consideration of the issues in the appeal petition, Government have come to the conclusion that there is no illegality or incorrectness in the orders passed by the Tamil Nadu Wakf Board in item No. 9/11 in Rc.No. 12378/97/B5/Try, dated 22nd October 2013 (No.9/11 ந.க.12378/97/ஆ.5/திருச்சி.) . Accordingly, the appeal petition and the Stay petition filed by Thiru A. Mohammed Mustafa is hereby rejected.

K. ARULMOZHI,
Principal Secretary to Government.

தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication.

லின்பாக்ஸ் லாஜிஸ்டிக்ஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிட்., திருப்பெரும்புதூர்

[அரசாணை (டி) எண் 341, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 1 ஆகஸ்ட் 2014, ஆடி 16, ஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2045.]

No. II(2)/LE/521/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக திருப்பெரும்புதூர் லின்பாக்ஸ் லாஜிஸ்டிக்ஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிட்., என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே ஊதிய உயர்வு உள்ளிட்ட கோரிக்கைகள் குறித்து தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண் 1:

தொழிலாளர்களுக்கு அடிப்படை ஊதியமாக ரூ. 10,000/- வழங்கக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்திரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 2:

தொழிலாளர்களுக்கு அகவிலைப்படி நுகர்வோர் விலைவாசி குறியீட்டு எண் 1, அடிப்படையானது 200-100 அடிப்படையில், உயர்ந்து வரும் புள்ளி ஒன்றுக்கு ரூ. 20/- வழங்கக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்திரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 3:

தொழிலாளர்களுக்கு வீட்டுவாடகைப்படியாக ரூ. 4,000/- வழங்கக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்திரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 4:

தொழிலாளர்களுக்கு 2வது மற்றும் 3வது ஷிப்ட் பணியாளர்கள் மற்றும் தொழிலாளர்களது இரவு ஷிப்ட் அலவன்ஸாக ரூ. 100/- வழங்கக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்திரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 5:

தொழிலாளர்களுக்கு கன்வேயன்ஸ் அலவன்ஸாக ரூ. 2,000/- வழங்கக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்திரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 6:

தொழிலாளர்களுக்கு தேங்காய் எண்ணெய், ஹமாம் சோப்பு, வாசிங் சோப்பு மற்றும் ஹார்லிக்ஸ் வழங்கக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்திரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 7:

தொழிலாளர்களுக்கு வருடத்திற்கு 4 ஜோடி சீருடையும் ஸ்டீச்சிங் அலவன்ஸ், Shoes, Shocks துண்டு ஆகியவை வழங்கக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்திரவு பிறப்பிக்க.

விப்ரோ இன்ப்ராஸ்ட்ரக்ச்சர் இன்ஜினியரிங்

[அரசாணை (டி) எண் 348, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 4 ஆகஸ்ட் 2014, ஆடி 19, ஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2045.]

No. II(2)/LE/522/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, விப்ரோ இன்ப்ராஸ்ட்ரக்ச்சர் இன்ஜினியரிங் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே ஊதிய உயர்வு மற்றும் இதர கோரிக்கைகள் தொடர்பாக தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண் 1

நேரடி உற்பத்தியில் ஈடுபடுத்தப்பட்டு Probationers என்ற பெயரில் அழைக்கப்பட்டு வரும் கீழ்க்காணும் தொழிலாளர்களின் பணியை உடனடியாக பணி உறுதி செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

1. திரு. V. ஜனநாராயணன்
2. திரு. K. விஸ்வநாதன்
3. திரு. R. சங்கலி பாண்டியன்
4. திரு. M. மகேந்திரன்
5. திரு. J.R. நாகராஜன்
6. திரு. S. வினோத்ராஜ்
7. திரு. D. வினோத் குமார்
8. திரு. வினோத் குமார்
9. திரு. D. குப்புசாமி
10. திரு. R. சதீஷ்குமார்
11. திரு. A. சிதம்பரம்
12. திரு. K.S. சுரேஷ்
13. திரு. A. கிருஷ்ணமூர்த்தி
14. திரு. K. சதீஷ்குமார்
15. திரு. S. ஜானகிராமன்
16. திரு. M. லிங்கதுரை
17. திரு. பாண்டிதுரை
18. திரு. A.M. சிவக்குமார்
19. திரு. S. பர்நாதமன்
20. திரு. S. கௌரிசங்கர்
21. திரு. K. மோகன்
22. திரு. K. பார்த்திபன்
23. திரு. D. தியாகராஜன்

24. திரு. G. சதீஷ்

25. திரு. M. சதீஷ்குமார்

26. திரு. D. மணி

27. திரு. G. செந்தில்குமார்

கோரிக்கை எண் 2

“அடிப்படை ஊதியம் தற்போது அளிக்கப்பட்டு வரும் அடிப்படை சம்பளத்திலிருந்து மேலும் மாதம் ரூ. 7,500/- உயர்த்தி அளிக்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க”.

கோரிக்கை எண் 3:

“அகவிலைப்படியாக நுகர்வோர் விலைவாசி குறியீட்டு எண் 2001- 100 வரிசையில் முதல் 100 புள்ளிகளை சமநிலைப்படுத்தி ஒரு புள்ளிக்கு ரூ. 35/-என அகவிலைப்படி வழங்கப்படவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க”.

கோரிக்கை எண் 4:

“தற்பொழுது வழங்கப்பட்டு வரும் வீட்டு வாடகைப்படியை விட மேலும் மாதம் ரூ. 2,000/- உயர்த்தி வழங்கப்படவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க”.

கோரிக்கை எண் 5:

“போக்குவரத்துப்படியாக மேலும் மாதம் ரூ. 1,500/- அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க”.

கோரிக்கை எண் 6:

“தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் சலவைப்படிக்கு மேலும் மாதம் ரூ. 500/- கூடுதலாக அளிக்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க”.

கோரிக்கை எண் 7:

“வெப்பநிலையில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு வெப்பப்படியாக மாதம் ரூ. 500/- வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க”.

கோரிக்கை எண் 8:

“ஷிப்ட் அலவன்சாக மாதம் ரூ. 1,000/- வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க”.

கோரிக்கை எண் 9:

“கல்விப்படியாக மாதம் ரூ. 1,000/- அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க”.

கோரிக்கை எண் 10:

“கெமிக்கல் அலவன்சாக மாதம் ரூ. 500/- அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க”.

கோரிக்கை எண் 11:

“நைட் ஷிப்டில் பணிபுரியும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் ஷிப்டுக்கு ரூ. 100/- ஷிப்ட் அலவன்சாக வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க”.

கோரிக்கை எண் 12:

“வருடாந்திர ஊதிய உயர்வாக ரூ. 1,000/- வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க”.

கோரிக்கை எண் 13:

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வருடத்திற்கு ஐந்து செட் சீருடைகளும், இரண்டு ஜோடி ஷூ மற்றும் மூன்று ஜோடி காலுரையும் நிர்வாகம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், அவர்கள் பெற வேண்டிய நிவாரணம் யாது?

கோரிக்கை எண் 16:

“பொங்கல் போனசாக ஒவ்வொரு ஆண்டும் ரூ. 5,000/- அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க”.

கோரிக்கை எண் 17:

01-01-2012 முதல் சம்பள உயர்வு பொது கோரிக்கை மற்ற சலுகைகள், பலன்கள் அமல்படுத்தப்பட்டு 01-01-2012 முதல் அரியர்ஸ் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க”.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை.**

[அரசாணை (டி) எண் 338, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 31 ஜூலை 2014, ஆடி 15, ஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2045.]

No. II(2)/LE/523/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தேசிய தொழிலாளர்கள் சங்கம், மதுரை என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவூடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

திரு. V. பாண்டியன், நடத்துனர் (எண் CR 13780) என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை இரண்டு வருடம் அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 09-08-2011-ம் தேதியிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்”.

செங்கல்பட்டு மின்பகிர்மான வட்டக்கிளை

[அரசாணை (டி) எண் 350, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ)த் துறை, 5 ஆகஸ்ட் 2014, ஆடி 20, ஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2045.]

No. II(2)/LE/524/2014.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, செங்கல்பட்டு மின்பகிர்மான வட்டக்கிளை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு மின் ஊழியர்கள் மத்திய அமைப்பு என்ற தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே சீனியர் முகவர்களுக்கு முதன்மையில் ஏற்பட்ட பாதிப்பு தொடர்பாக தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழில்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு**எழுவினா**

நிர்வாகத்தின் 12-08-2010 தேதிய முதன்மை பட்டியலில் வ.எண்.4-ல் திரு. S. அன்சார்பாதுஷா வ.எண். 11-ல் திரு. T. சுருநாத் ஆகியோர் இடம் பெற்றுள்ளதை ரத்து செய்து, 90 பேர் இடம் பெற்றுள்ள முகவர் முதல்நிலை பட்டியலில் அவர்கள் பெயர்களை இறுதியாக இணைத்து முதன்மை பட்டியல் வெளியிட வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்”.

மோகன் பியாரெ,

அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.

PUBLIC WORKS DEPARTMENT

Acquisition of Lands

Amendment to Notifications

[அரசாணை (நிலை) எண் 155, பொதுப்பணி (கே1)த் துறை, 14 ஆகஸ்ட் 2014, ஆடி 29, ஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2045.]

No.II(2)/PWD/525/2014.—The following Amendment is issued to the Notification under Section 4(1) under Urgency Clause 17(1) of the Land Acquisition Act, 1894 (Central Act 1 of 1894) approved in G.O.Ms No. 337, Public Works Department, dated 31st December 2013 and published in the *Tamil Nadu Government Gazette*, Part II—Section 2, Issue No. 5, dated 5th February 2014.

AMENDMENT

Tiruvallur District, Gummidipoondi Taluk, Kannankottai Village.

Unit: 2 - Block: 6

In the Schedule to the said Notification, for the existing entries in S.No. 192/7, the following entries shall be substituted:

“Government, wet, S.No.192/7, belonging to Tmt. Babiyammal, wife of Kannaiya Naidu, bounded on the north by S.Nos.192/2,6, east by S.Nos. 192/6, 8, south and west by S.No. 193.

(Temple Platform) 0.13.0 Hectare”.

[அரசாணை (நிலை) எண் 156, பொதுப்பணி (கே1)த் துறை, 14 ஆகஸ்ட் 2014, ஆடி 29, ஜய, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2045.]

No.II(2)/PWD/526/2014.—The following Amendment is issued to the Draft Declaration under Section 6 under Urgency Clause 17(1) of the Land Acquisition Act, 1894 (Central Act 1 of 1894) approved in G.O. Ms. No. 60, Public Works Department, dated 3rd March 2014 and published in the *Tamil Nadu Government Gazette* (Extraordinary) Part II-Section 2, Issue No. 52, dated 3rd March 2014.

AMENDMENT

Tiruvallur District, Gummidipoondi Taluk, Kannankottai Village.

Unit: II - Block: 6

In the Schedule to the Draft Declaration, for the existing entries in S.No. 192/7, the following entries shall be substituted:

“Government, wet, S.No.192/7, belonging to Tmt.Babiyammal, wife of Kannaiya Naidu, bounded on the north by S.Nos. 192/2,6, east by S.Nos. 192/6, 8, south and west by S.No. 193.

(Temple Platform) 0.13.0 Hectares”.

M. SAI KUMAR,
Principal Secretary to Government.