

GOVERNMENT OF TAMIL NADU 2009

[Regd. No. TN/CCN/467/2009-11.

[Price: Rs. 2.40 Paise.



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 2]

CHENNAI, WEDNESDAY, JANUARY 14, 2009 Thai 1, Thiruvalluvar Aandu–2040

Part II-Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.		Pages.
COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT		INDUSTRIES DEPARTMENT	
Indian Stamp Act—Payment of Consolidation of Stamp Duty Chargeable for issue of Policies by the Centres of the Oriental Insurance Company Limited, Chennai for certain period - Provided		Tamil Nadu Acquisition of Land for Industrial Purposes Act—Errata	18-19
		LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT	
	18	Employees State Insurance Act:	
HIGHWAYS AND MINOR PORTS DEPARTMENT	. •	Exemption to employees of the Tamil Nadu State Marketing Corporation Limited, Chennai for certain period	19-20
Tamil Nadu Highways Act—Acquisition of Lands—Errata	18	Exemption to permanent employees of Tamil Nadu Co-operative Milk Producers Federation Limited for Certain Period	20
HOME, PROHIBITION AND EXCISE DEPARTMENT		Industrial Disputes Act:	
		Transfer and Postings of certain Officials as Presiding Officers	20
Tamil Nadu Prohibition Act—Amendment to Notification	18	Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for	
		adjudication	20-22

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT

Provision for payment of consolidation of Stamp Duty chargeable for issue of Policies by the Centres of the Oriental Insurance Company Limited, Chennai for certain period under Indian Stamp Act.

[G.O. Rt. No. 1257, Commercial Taxes and Registration(J-1), 23rd December 2008.]

No. II(2)/CTR/23/2009.—In exercise of the powers conferred by clause (*b*) of sub-section (*1*) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs. 8,00,000 (Rupees eight lakhs only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by the centres of the Oriental Insurance Company Limited, Chennai-108, in Coimbatore, Coonoor, Udumalpet, Tirupur, Salem, Namakkal, Dharmapuri, Hosur, Erode, Tiruchengode, Gobichettipalayam, Madurai, Karaikudi, Theni, Sivakasi, Rajapalayam, Virudhunagar, Tiruchy, Kumbakonam, Pudukottai, Thanjavur, Karur, Dindigul, Tuticorin, Kovilpatti, Tirunelveli and Nagercoil for the period from 1st October 2008 to 31st March 2009.

K. VENKATACHALAM,
Deputy Secretary to Government.

HIGHWAYS AND MINOR PORTS DEPARTMENT

Errata to Notification under Tamil Nadu Highways Act

[G.O. Ms. No. 309, Highways and Minor Ports (HW2), 26th December 2008, Margazhi 11, Thiruvalluvar Aandu-2039.]

The following errata are issued to the Highways and Minor Ports Department Notification No. II(2)/HWMP/441/2008 published in pages 318-320 of Part II—Section 2 of *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 1st October, 2008.

ERRATA

For T.S. No. (For All Survey Nos.)—Government, Village site Manai T.S. No. 226-1 now sub-divided as 226-1B, owned by T. Narasimmalu, bounded on the north by T.S.No. 227, east by T.S.No. 226-1, south by T.S.No. 226-4 and west by T.S.No. 233—116 Sq. Mtr.

Read as S.No. (For All Survey Nos.)—Government, Village site Manai S.No. 226-1 now subdivided as 226-1B, owned by P. Narasimmalu, bounded on the north by S.No. 227, east by S.No. 226-1, south by S.No. 226-4 and west by S.No. 233—116 Sq. Mtr.

For T.S. No. (For All Survey Nos.)—Government, Village site Manai T.S. No. 227A-6 now sub-divided as 227A-6B, owned by Sararswathy, bounded on the north by T.S.No. 227A-4, east by T.S.No. 7A-6, south by T.S.No. 227A-41 and west by T.S.No.233—86 Sq. Mtr.

Read as S.No. (For All Survey Nos.)—Government, Village site Manai S. No. 227A-6 now subdivided as 227A-6B, owned by Sararswathy, bounded on the north by S.No. 227A-4, east by.S.No. 227A-6, south by S.No. 227A-41 and west by S.No. 233—86 Sq. Mtr.

For T.S. No. (For All Survey Nos.)—Government, Village site Manai T.S. No. 659-4 now sub-divided as 659-4B owned by M. Malliga, bounded on the north by T.S.No. 659-4, east by T.S. No. 235, south by T.S.No. 659-3 and west by T.S.No. 659-3—61 Sq. Mtr.

For T.S. No. (For All Survey Nos.)—Government, Village site Manai T.S. No. 659-5 now sub-divided as 659-5B owned by K. Radhakrishnan, bounded on the north by T.S.No. 659-5, east by T.S. No. 660, south by T.S. Nos. 235 and 660 and west by T.S.No. 659-4—13 Sq. Mtr.

Read as S.No. (For All Survey Nos.)—Government, dry S.No. 659-4 now sub-divided as 659-4B owned by M. Malliga, bounded on the north by S.No. 659-4, east by S.No. 659-5, south by S.No. 235 and west by S.No. 659-3—61 Sq. Mtr.

Read as S.No. (For All Survey Nos.)—Government, dry S.No. 659-5 now sub-divided as 659-5B owned by K. Radhakrishnan, bounded on the north by S.No. 659-5, east by S. No. 660, south by S.Nos. 235 and 660 and west by S.No. 659-4—13 Sq. Mtr.

K. ALLAUDIN, Principal Secretary to Government.

HOME, PROHIBITION AND EXCISE DEPARTMENT Amendment to Notification under Tamil Nadu Prohibition Act.

[G.O. Ms. No. 106, Home, Prohibition and Excise (III), 30th December 2008.]

No. II(2)/HOPE/24/2009.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 18-B of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937) the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Prohibition and Excise Department Notification No. II(1)/PE/239(d)/81, dated the 1st May 1981, published at page 2 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 1st May 1981.

AMENDMENT

In the said Notification, in the Table, in the annexure, under the heading "Premium Brand", under the sub-heading "Thiruvalargal Southern Agrifurane Industries Limited", for the expression "MGM India Challenge Premium Whisky", the expression "MGM Indian Challenge Premium Whisky" shall be substituted.

S. MALATHI, Principal Secretary to Government.

INDUSTRIES DEPARTMENT

Errata to Notifications under Tamil Nadu Acquisition of Land for Industrial Purposes Act.

[Letter No. 20623/MIG.2/2007-1, Industries, 5th December 2008.]

The following errata are issued to the Industries (MIG2) Department, Notification approved in G.O. Ms. No. 110, Industries (MIG2) Department, dated 14th May 2007 under sub-section (i) of Section 3 of the Tamil Nadu Acquisition of Land for Industrial Purposes Act, 1997 (Tamil Nadu Act 10 of 1999) and published as Notification No. II(2)/IND/244(a-2)/2007

at page 2 of Part II-Section 2 of the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary (Issue No. 117), dated 14th May 2007 in respect of Acquisition of Lands for setting up of Industrial Complex Phase-II by State Industries Promotion Corporation of Tamil Nadu (SIPCOT) at Village No. 42. Therkuveerapandiapuram Village, Ottapidaram Taluk of Thoothukudi District:-

ERRATA

- For, "1. Dry, S.No. 88-3B, (1) Shanmugathammal, wife of Appavu Konar, (2), Mariyappan, (3) Sundaram, (4) Santhanam, (5) Veeraputhiran, (6) Muthiah [(2) to (6) sons of (Late) Appavu Konar], (7) Nattar (Daughter's son) Subbulakshmi, daughter of Ulaju Konar, 21-A, South Street, Saminatham-0.76.5 hectare.
- son of Sundarapandi Konar, 3/82, South Street, Saminatham-0.79.0 hectare."
- read as 1. "Dry, S.No. 88-3B, (1) Shanmugathammal, wife of Appavoo Konar, (2) Mariappan, (3) Sundaram, (4) Santhanam, (5) Veeraputhiran, (6) Muthiah, [(2) to (6) sons of (Late) Appavoo Konar], Subbulakshmi, daughter of Ulagu Konar, 21-A, South Street, Saminatham and (8) Nattar Konar, son of Ulagu Konar-0.76.5 hectare.
- "2. Dry S.No. 88-3C, Nattar Konar, 2. Dry S.No. 88-3C, Sundarapandi Konar, son of Muthu Konar, 3/82, South Street. Saminatham-0.79.0 hectare".

[Letter No. 21000/MIG.2/2007-1, Industries, 5th December 2008.1

The following erratum is issued to the Industries (MIG2) Department, Notification approved in G.O. Ms. No. 112, Industries (MIG2) Department, dated 14th May 2007 under sub-section (i) of Section 3 of the Tamil Nadu Acquisition of Land for Industrial Purposes Act, 1997 (Tamil Nadu Act 10 of 1999) and published as Notification No. II(2)/IND/ 244(a-4)/2007 at page 4 of Part II—Section 2 of the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary (Issue No. 117), dated 14th May 2007 in respect of Acquisition of Lands for setting up of Industrial Complex, Phase-II by State Industries Promotion Corporation of Tamil Nadu (SIPCOT) at Village No. 42. Therkuveerapandiapuram Village, Ottapidaram Taluk of Thoothukudi District:-

ERRATUM

For, Dry, S.No. 54-4, extent—0.52.5 hectare, Velsamy Nadar, son of Vezhudhina Perumal Nadar and Rajan, son of Velsamy Nadar, read as, "Dry, S.No. 54-4, Velsamy, son of Vezhudhina Perumal, Rajan, son of Velusamy Nadar-0.52.5 hectare".

> M.F. FAROOQUI, Principal Secretary to Government.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Notifications, under Employees' State Insurance Act.

Exemption to employees of the Tamil Nadu State Marketing Corporation Limited, Chennai for certain period.

[G.O. (D) No. 535, Labour and Employment (L1), 18th December 2008, Margazhi 3, Thiruvalluvar Aandu-2039.]

No. II(2)/LE/25/2009.—In exercise of the powers conferred by Section 87 read with Section 91-A of the Employees' State Insurance Act. 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the Tamil Nadu State Marketing Corporation Limited, from the provisions of the said Act for the period from 1st October 2007 to 30th September 2008.

- 2. The above exemption is subject to the following conditions namely:-
- (a) The aforesaid Corporation wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees;
- (b) Not withstanding this exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates;
- (c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.
- 3. The employer of the said Corporation shall submit in respect of the period during which that Corporation was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as the said period) said returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.
- 4. Any Inspector appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official of the Corporation authorised in this behalf shall for the purpose of-
- (i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 for the said period; or
- (ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or
- (iii) ascertainig whether the employees continues to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and kind being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or
- (iv) ascertaining whether any of the provisions of the Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said Corporation be empowered to-
- (a) required the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or
- (b) enter any Corporation, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Inspector or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or
- (c) examine the principle or immediate employer, his agent or servant, or any persons found in such Corporation, Office or other premises, or any person when the said Institution or other official as reasonable cause to believe to have been an employee; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other documents maintainted in such Corporation, Office or other premises.

Exemption to the permanent employees of Tamil Nadu Co-operative Milk Producers Federation Limited for certain period.

[G.O. (D) No. 537, Labour and Employment (L1), 18th December 2008, Margazhi 3, Thiruvalluvar Aandu-2039.1

No. II(2)/LE/26/2009.—In exercise of the powers conferred by Section 88 read with Section 91-A of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the permanent employees of the Tamil Nadu Co-operative Milk Producers Federation Limited, (in the liquid milk division and bulk vending units of Aavin) from the provisions of the said Act for the period from 1st February 2007 to 31st January 2008.

- 2. The above exemption is subject to the following conditions namely:—
- (a) The aforesaid Federation wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees:
- (b) Not withstanding this exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions made prior to the date of exemption granted through this Notification.
- (c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.
- 3. The employer of the said Federation shall submit in respect of the period during which that Federation was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as the said period) said returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.
- 4. Any Inspector appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official of the Corporation authorised in this behalf shall for the purpose of:—
- (i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 for the said period; or
- (ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or
- (iii) ascertaining whether the employees continues to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and kind being benefits in consideration of which exemption is being granted under this notification; or
- (*iv*) ascertaining whether any of the provisions of the Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said Federation be empowered to—
- (a) required the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or

- (b) enter any Federaion, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Inspector or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or
- (c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any persons found in such Federation, Office or other premises, or any person when the said Federation or other official as reasonable cause to believe to have been an employee; or
- (*d*) make copies of or take extracts from any register, account book or other documents maintained in such Federation, Office or other premises.

Transfer and Postings of certain Officials as Presiding Officers under Industrial Disputes Act.

[G.O. Ms. No. 154, Labour and Employment (D2), 23rd December 2008.]

No. II(2)/LE/27/2009.—In exercise of the powers conferred by Section 8 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947), the Governor of Tamil Nadu hereby orders as follows:—

Serial Name and Transferred and Number. Designation. Posted as. (1) (2)(3)Thiru S.F. Akbar. Presiding Officer, District Judge, functioning Principal Labour Court, on other duty as Director, Chennai vice Tamil Nadu State Judicial Tmt. S. Vimala.

2 Thiru K. Ganesan, District Judge of Tamil Nadu State Judicial Service, functioning on deputation as Judge, Family Court, . Puducherry.

Academy, Chennai.

3 Thiru S. Solaimalai, Presiding Officer, Labour Court, Vellore. State Judicial Service, as Presiding Officer, Principal Labour Court, Vellore, vice Thiru S. Solaimalai. Presiding Officer,

On repatriation to Tamil Nadu

Presiding Officer,
Additional Labour Court,
Vellore

T. PRABHAKARA RAO, Principal Secretary to Government.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for adjudication.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், வேலூர்.

[அரசாணை (டி) எண் 417, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 13 அக்டோபர் 2008, புரட்டாசி 27, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2039.]

No. II(2)/LE/28/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், வேலூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் ஏ.ஐ.டி.யு.சி தொழிலாளர் சங்கம், கொணவட்டம், வேலூருக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீா்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநா் அவா்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும், 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக்கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, வேலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு தொழிலாளர் நீதிமன்றம், வேலூர் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு ஏ. ஜெயபாலனுக்கு பணி முதன்மையுடன் சம்பளப் பொருத்தமும், பதவி உயாவும் அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்க கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்க.

புளோரின்ட் ஷுஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், ஆம்பூர், வேலூர்.

[அரசாணை (டி) எண் 456, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 30 அக்டோபர் 2008, ஐப்பசி 14, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2039.]

No. II(2)/LE/29/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக புளோரின்ட் ஷுஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், ஆம்பூர், வேலூர் மாவட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தோல் மற்றும் தோல் பொருள் ஜனநாயக தொழிலாளர் சங்கம், வாணியம்பாடிக்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீாப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநா் அவாகள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும், 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக்கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, வேலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு தொழிலாளர் நீதிமன்றம், வேலூர் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிற்சங்கத்தின் புகார் குறித்து நிர்வாகம் பதிலுரை தாக்கல் செய்யவில்லை. சமரசப் பேச்சுவார்த்தையிலும் கலந்து கொள்ளவில்லை. எனவே இணைப்பில் கண்டுள்ள 29 தொழிலாளர்களுக்கு வேலை மறுக்கப்பட்டது தொழிலாளர் விரோத நடவடிக்கையாகுமா?

- 1. திரு. க. சங்கர்
- 2. திரு. த. சுந்தர்
- 3. திரு. மு. கருணா
- 4. திரு. தே. ஜெயபால்
- 5. திரு. க. ரத்தினகுமார்

- 6. திரு. ந. ரத்னா
- 7. திரு. ர. ஆசையப்பன்
- 8. திரு. ந. விவேகானந்தன்
- 9. திரு. தே. சபரி
- 10. திரு. ர. சக்கரவர்த்தி
- 11. திரு. மு. கோவிந்தராஜ்
- 12. திரு. து. சுதாகர்
- 13. திரு. சி. வேலாயுதம்
- 14. திரு. ல. சிவசங்கரன்
- 15. திரு. பு. வெங்கடேசன்
- 16. திரு. மு. இரமேஷ்
- 17. திரு. சி. அறிவழகன்
- 18. திரு. ந. ராஜசேகர்
- 19. திரு. சு. கோபி
- 20. திருமதி பெ. ஜெயம்மாள்
- 21. திரு. தி. முத்தமிழ்
- 22. திரு. சே. சதீஷ்குமார்
- 23. திரு. ஷேக் மொய்தீன்
- 24. திரு. ர. வேலாயுதம்
- 25. திரு. மு. அம்ஜத்பாஷா
- 26. திரு. சி. வேலு
- 27. திருமதி ச. மும்தாஜ்
- 28. திரு. இ. வெங்கடேசன்
- 29. திரு. ப. வெங்கடேசன்

மெசா்ஸ் ஷேக் இஸ்மாயில் அண்டு சன்ஸ், பவுட்டா பீடி கம்பெனி, ஆற்காடு.

[அரசாணை (டி) எண் 457, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 30 அக்டோபர் 2008, ஐப்பசி 14, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2039.]

No. II(2)/LE/30/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக மெசர்ஸ் ஷேக் இஸ்மாயில் அண்டு சன்ஸ், பவுட்டா பீடி கம்பெனி, ஆற்காடு என்ற நிர்வாகத்திற்கும் ஆற்காடு தொகுதி அண்ணா பீடி தொழிலாளர்கள் சங்கம், ஆற்காடுக்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீாப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநா் அவா்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும், 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக்கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, வேலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் அணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு தொழிலாளர் நீதிமன்றம், வேலூர் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஒப்பந்தப்படி 2007ஆம் ஆண்டுக்கான போனஸ் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆமெனில் கிடைக்கத்தக்க பரிகாரம் என்ன?

தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், சென்னை

[அரசாணை (டி) எண் 471, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 7 நவம்பர் 2008, ஐப்பசி 22, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2039.]

No. II(2)/LE/31/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் அச்சர் மற்றும் பொது தொழிலாளர் சங்கம், திண்டிவனம், விழுப்புரம் மாவட்டத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீா்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநா் அவா்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும், 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு தொழிலாளர் நீதிமன்றம், கடலூர் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. என். கோதண்டம் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்து அவருடைய பழைய அச்சர் சீனியாரிட்டி, பாதிக்காமல் ஆர்.எஸ். பதவி வழங்கவும் அதற்கான நிலுவைத் தொகையும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், தகுந்த உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்க.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், வேலூர்

[அரசாணை (டி) எண் 514, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 3 டிசம்பர் 2008, கார்த்திகை 18, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2039.]

No. II(2)/LE/32/2009.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், வேலூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக ஏ.ஐ.டி.யு.சி தொழிலாளர்கள் சங்கம் வேலூருக்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீா்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநா் அவா்கள் கருதுவதாலும்;

1947ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும், 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, வேலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு தொழிலாளர் நீதிமன்றம், வேலூர் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிலாளர்கள் வருங்கால வைப்பு நிதி நிர்வாகப் பங்கில் திரும்பச் செலுத்தாத கடன் பெற்றிருந்தால் 12 சதவிகித கூட்டு வட்டியுடன் திரும்பச் செலுத்த வேண்டும் என்பதை மாற்றி கடன் பெற்ற காலங்களில் வைப்பு நிதி நம்பகம் அமல் செய்த வட்டி விகிதத்தின் அடிப்படையில் தனி வட்டி கணக்கிடப்பட வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்க கோரிக்கை சரியானதுதானா? அமெனில், உரிய உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்க.

ச. ஆறுமுகம், அரசு துணைச் செயலாளர்**.**